Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

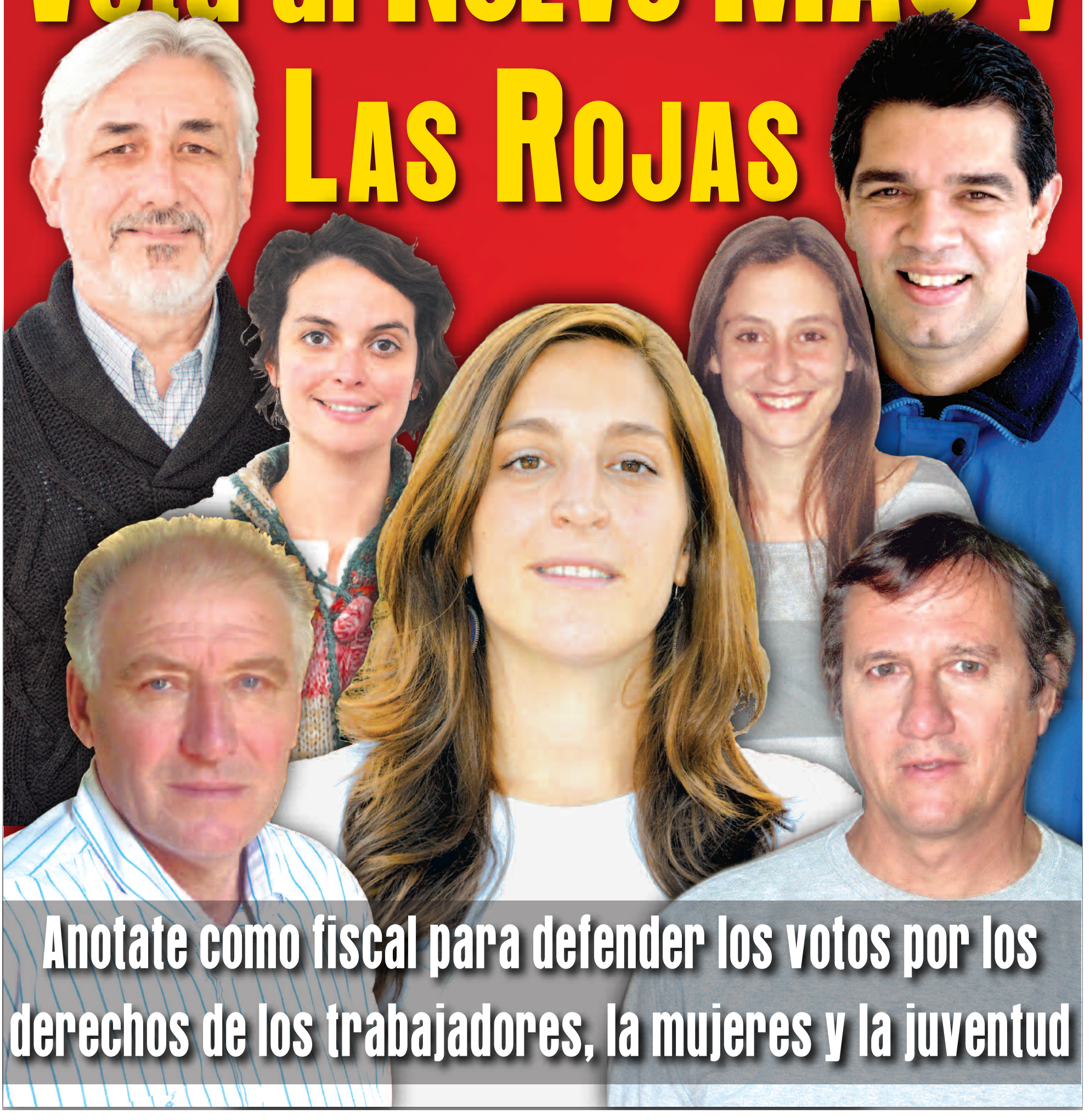
www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XII - Nº 256 - 08/08/13 - $ 5 - Precio solidario $10

CORRIENTE INTERNACIONAL SOB

Se realizó el primer congreso del NPS en Costa Rica

ACOMPAÑANOS PARA ROMPER LA TRAMPA DE LAS PASO

Votá al Nuevo MAS y Las Rojas



Anotate como fiscal para defender los votos por los derechos de los trabajadores, la mujeres y la juventud

ELECCIONES NACIONALES

CON LA FUERZA DE UNA POLÍTICA REVOLUCIONARIA

Fiscalizá junto al Nuevo MAS y Las Rojas

La campaña electoral de nuestro partido viene siendo opuesta a la del FIT. En nuestros spots y materiales hemos establecido una clara delimitación respecto del gobierno, la oposición patronal, los empresarios y la Iglesia.

En primer lugar, nuestra no buscamos atrapar votos a como dé ni "ir con la corriente", sino establecer un diálogo político no sectario a partir de bases claras: **una delimitación política de clase.**

En segundo lugar, nuestra campaña no se ha basado en un programa general abstracto que lo convierte en papel mojado. Hemos colocado sobre la mesa ejes claros que expresan reivindicaciones sentidas que vienen desde la lucha de clases cotidiana y que atraviesan el campo político de punta a punta, como el reclamo por el derecho al aborto y la pelea contra el impuesto al salario. Hemos hecho esto no de manera caprichosa, sino apoyándonos en la campaña que vienen llevando adelante los compañeros del SUTNA San Fernando, o en el sentimiento que hay en favor del derecho al aborto en amplias porciones del electorado a pesar del clima clerical imperante.

El hecho es que la fuerza de nuestros ejes políticos se viene expresando en una extraordinaria campaña electoral donde hemos logrado una **visualización mucho mayor que la acostumbrada** para el Nuevo MAS y para nuestras figuras e iniciativas constructivas: es el caso de Manuela Castañeira y Las Rojas en la Capital Federal, o de nuestras candidaturas obreras como las de Jorge Ayala, el "Chino" Heberling, Eduardo Mulhall y Alcides Christiansen, en la provincia de Buenos Aires, Córdoba y Neuquén.

¡Que no nos roben las boletas!

El propio impacto que ha tenido nuestra campaña es lo que nos plantea una compleja tarea para el domingo que viene: **¡tenemos que lograr que no nos roben las boletas de los cuartos oscuros!**

La circunstancia es que en los últimos días, conforme se ha intensificado nuestra campaña electoral, hemos recibido una serie de ataques de sectores reaccionarios muy agresivos. Esto nos hace pensar que hay muchas posibilidades de que esos sectores intenten sabotear nuestras boletas en los cuartos oscuras, una opción nada descartable dados los sentimientos encontrados que presenta una reivindicación como la del aborto libre, legal, seguro y gratuito.

De ahí que en estos últimos días tenemos planteada una enorme tarea organizativa: organizar de manera sistemática a cientos de fiscales para las listas del Nuevo MAS y que estemos intensificando el llamado a nuestros simpatizantes, amigos, familiares, e incluso a otras fuerzas que se consideren democráticas, para que nos acompañen en la fiscalización de nuestras listas.

Cierre de edición

Para todos los compañeros que quieran sumar sus aportes y colaboraciones para el próximo número, enviarlas hasta el lunes a las 12:00 al mail: redaccion@mas.org.ar

CONTRA EL IMPUESTO AL SALARIO

Juntemos miles de firmas y avancemos hacia el Encuentro del 17 de agosto en el SUTNA (San Fernando)

El Impuesto a las Ganancias cada vez afecta a mayores sectores de trabajadores. Es una verdadera estafa y un crudo recorte salarial impuesto por el gobierno de Cristina de Kirchner. Desde estas páginas venimos denunciándolo y planteando la necesidad de dar una lucha conjunta del movimiento obrero. Los partidos patronales en campaña electoral no han tenido más remedio que decir algo al respecto, claro que sin agitar mucho las aguas. Lo hacen para concitar la atención de los trabajadores y de ninguna manera se comprometen con acciones concretas ni mucho menos, para terminar con este robo directo a los bolsillos obreros. Por su parte la burocracia sindical de uno u otro color y pelaje no han hecho nada importante. El camionero Hugo Moyano arrancó hace unos meses con una concentración donde habló de defender el salario y la CGT realizó un paro general, pero todo quedó ahí. Por estos días Moyano, que apoya a Francisco De Narváez en las elecciones de agosto, se ha llamado a silencio, dejando una vez más la muestra de cómo actúa la burocracia sindical.

Por eso es importante la iniciativa surgida desde la directiva del Sindicato Único de Trabajadores del Neumático (SUTNA), seccional San Fernando, en la Zona Norte. Desde allí surgió un petitorio para terminar con el impuesto al salario. La campaña de recolección de firmas se está llevando a cabo y nuestro partido la está impulsando en distintos lugares de trabajo.

En Neuquén tuvo mayor éxito en ATEN (Asociación de Trabajadores de la Educación), donde con Juan Uribe (reconocido activista de ATEN y candidato a Diputado por nuestro partido) a la cabeza y los compañeros de la Lista Gris Carlos Fuentealba, se recorrieron muchísimas escuelas llevando nuestra campaña por justicia para Carlos Fuentealba, el reclamo por la expropiación 100% de todo el petróleo contra el acuerdo entreguista de Cristina y Sapag y por la derogación del impuesto al salario. Los docentes adhirieron inmediatamente a esta campaña para darle expresión a la bronca acumulada contra el impuesto. En la mayoría de las escuelas las compañeras y compañeros se hicieron cargo ellos mismos de que todos firmaran el petitorio, que fue refrendado por toda la planta docente y de auxiliares de varias escuelas. Han firmado el petitorio algunos compañeros de la Comisión Directiva Provincial y la CD de Capital. Por su lado, compañeros de la CD de Zapala llevaron petitorios para difundirlos en su localidad.

El petitorio también fue llevado por los compañeros Alcides Christiansen y "Cumbia" Rodríguez a la asamblea de Stefani, la cerámica recuperada de Cutral-Có. Allí, Alcides realizó una intervención compartiendo todas sus experiencias de lucha como dirigente obrero para traerlas a la pelea por la independencia de clase frente a los burócratas que, como Pereyra y Moyano, usan los reclamos obreros para proyectar sus armados políticos patronales. Los compañeros de Stefani nos contaron que Pereyra intentó ir a la fábrica pero los trabajadores rechazaron esta visita. De esta manera, el petitorio también fue tomado por los ceramistas, así como la iniciativa de los compañeros del SUTNA San Fernando.

En ocasión de las charlas-debate de los candidatos a diputados y senadores en la que nuestros compañeros Alcides Chrisitiansen y Lucas Ruiz participaron junto a otros candidatos, también fue uno de los ejes de sus intervenciones la iniciativa contra el impuesto al salario, haciendo firmar entre los presentes la planilla.

Por último, en la agitación callejera por las esquinas céntricas de la ciudad de Neuquén donde se repartieron masivamente nuestros materiales de campaña, también llevamos la planilla que fue firmada por aquellos que recepcionan con simpatía la campaña del Nuevo MAS y se paran para charlar con nosotros. Así, la campaña también llegó a los compañeros de SECNeR, Sindicato de Empleados de Casino de Neuquén y Río Negro.

Por otro lado, llevamos este petitorio a los trabajadores judiciales. La agrupación Judiciales Clasistas aprobó el proyecto del SUTNA. Nuestro compañero Luis Donadío lo planteó en la Asociación de Judiciales Bonaerenses (AJB) de Quilmes y se acordó trabajarlo y se publicó en la *web* oficial de la Seccional Quilmes, *www.ajbquilmes.org.ar*. Con posterioridad, en el mes de julio, lo trató el Congreso provincial de la AJB y fue aprobado por mayoría (ver blog Judiciales Clasistas). Finalmente, el viernes 2 de agosto la AJB Quilmes y la Lista Gris Carlos Fuentealba propusieron adherir al Frente gremial de estatales y docentes de Quilmes (ATE Quilmes; UDOCBA; FEB, CICOP; AMEP; SUTEBA Quilmes y AJB Quilmes) desde donde daremos impulso a esta campaña contra el impuesto al salario.

La campaña también la estamos desarrollando en otras provincias como Córdoba. En el Gran Buenos Aires, en la Zona Sur, la campaña camina desde Firestone unida al reclamo por la reincorporación de "Maxi" Cisneros. El petitorio llegó a manos de los trabajadores de la metalúrgica San Cayetano y otros sectores, así como en los lugares céntricos donde propagandizamos nuestra campaña electoral sumando la recolección de firmas propuesta por el SUTNA.

Ahora tenemos por delante tomar la propuesta hecha por el SUTNA San Fernando de realizar un Encuentro de trabajadores, el 17 de agosto a las 14 horas, en la seccional San Fernando del SUTNA.

Tanto el petitorio como el Encuentro son pasos importantes que se van dando en pos de terminar con este impuesto salarial kirchnerista. Lograr su liquidación no será fácil. Requerirá un esfuerzo común de los luchadores para que el conjunto del movimiento obrero tome la pelea en sus manos.

Las organizaciones de la izquierda revolucionaria y las agrupaciones combativas y clasistas tienen que levantar la bandera de este reclamo. No hay garantía de que podamos triunfar si prestamos oídos a los cantos de sirena de los candidatos patronales o de burócratas que ladran y no muerden, porque terminan lamiéndoles las botas al gobierno y a los patrones.

Oscar Alba

Editorial

ELECCIONES LEGISLATIVAS PRIMARIAS

Votá a la única izquierda que no mezcla sus banderas

Cuando faltan cuatro días para la realización de las internas, la campaña sigue transcurriendo dentro de los cánones generales de la normalización democrática burguesa en curso en el país. En este marco, ha habido algo más de interés debido al clima de fin de ciclo que se está viviendo en relación al kirchnerismo. Esto se traduce en los lugares de trabajo, donde se está charlando más de política, de a quién se va a votar; o en los volanteos en las calles o en puerta de fábrica, donde nadie arroja los materiales al piso, así como otros ejemplos del mismo tenor.

Trataremos de resumir algunas de las tendencias que pueden observarse camino al domingo, no sin antes dejar colocado el alerta metodológico de que siempre son muy difíciles los pronósticos electorales, por la amplitud del universo que se debe abarcar, sobre todo cuando se trata de organizaciones de la izquierda, sin peso de masas. A tan pocos días de la votación, estos análisis no son otra cosa que pronósticos provisorios al servicio de preparar a la militancia y a los compañeros y compañeras interesados en lo que vaya a ocurrir.

Unas elecciones en condiciones de relativa estabilidad

Lo primero que hay que resaltar es la **normalidad** en medio de la cual están transcurriendo las elecciones. Aquí se combinan tres fenómenos de importancia. El primero es que las PASO vinieron a completar una orientación de fondo de toda la clase dominante de volver a poner en pie las instituciones de la "democracia", tan cuestionadas en el 2001. Han llevado a cabo esta tarea haciendo del voto universal y la representación indirecta **la forma por antonomasia de la política para los grandes sectores de masas**.

Esto se ha combinado con el rol de las direcciones sindicales de todos los colores, comenzando por el moyanismo, su corriente más fuerte, que a pesar de bravuconadas y declaraciones altisonantes aquí o allá, han colaborado con este clima de normalidad general, en una coyuntura que no está marcada por grandes luchas debido a que ellos han postergado los reclamos para después de la elección.

El tercer factor estabilizador viene siendo la economía. El "modelo K" luce con un evidente deterioro marcado por la escalada inflacionaria, la falta de divisas, desastres a repetición como los del ferrocarril y las inundaciones, y muchos otros flagelos. Sin embargo, estos elementos poseen **contrapesos** que hacen que se llegue al domingo 11 con una sensación de que "mucho no pasa" en materia económica.

El primero, de lejos el más importante y de mayor impacto en la conciencia de amplios sectores populares, **es que el gobierno ha logrado mantener baja la tasa de desempleo**. Las condiciones laborales de precarización heredadas de los años 90 están ahí y son una condición estructural del modelo K en continuidad con el neoliberalismo. También fenómenos aberrantes como el impuesto al salario, que cada vez se soporta menos. Sin embargo, pesa todavía en la cabeza de los trabajadores la comparación con el desempleo de masas de una década atrás, experiencia traumática que quedó fijada en la memoria de la clase obrera como no muchas otras en las últimas décadas.

> Un sector de importancia votará a la izquierda como expresión de la acumulación lograda en estos años. Habrá que ver cómo se reparte esta votación, sobre todo en el seno de la izquierda independiente: es decir, entre el FIT y el nuevo MAS.

Lo segundo es que a pesar de la escalada del dólar blue y de los precios, el gobierno ha logrado mantener el control del ciclo económico con sus intervenciones.

La suma de estos elementos son los que explican la **remontada del oficialismo** que marcan las encuestas. Que el gobierno va a perder alrededor de unos 15 puntos respecto de la votación del 2011, nadie lo duda. Tampoco hay dudas de que en la Capital Federal, Córdoba y Santa Fe (tres de los cuatro principales distritos del país) no tiene ninguna posibilidad de aspirar a ser la primera fuerza.

Sin embargo, en la provincia de Buenos Aires, la más importante y donde perderá enorme caudal de votos, no está asegurado que vaya a perder la votación, elemento que será el que más pese en las perspectivas futuras. Massa prosigue arriba por cinco puntos y lo más probable es que aunque sea "por un voto", como dice él, gane la votación. Sin embargo, las cosas no están seguras: puede haber mucho "voto vergonzante" al oficialismo a pesar de la bronca que hay con el gobierno entre los trabajadores, y su base serán los elementos de estabilidad que acabamos de señalar: en primer lugar, **el "ancla" del empleo.**

De aquí se deduce otro elemento de importancia. El hecho es que la elección en el principal distrito del país viene **polarizándose** y lo más probable es que hacia octubre –la elección que verdaderamente vale– la votación se polarice aun más. Esto les está restando fuerzas no solamente a las demás candidaturas burguesas del distrito (De Narváez y Stolbizer), sino incluso podría limitar las expectativas de la izquierda, en primer lugar del FIT, **que ha reemplazado la política electoral revolucionaria por una estéril autoproclamación porotera**.

Este último es un aspecto que queremos profundizar. Si esta elección ha demostrado algo más de interés en el electorado que otras, esto se debe a los elementos de fin de ciclo que se están viviendo; no se trata de una elección de medio término normal, sino una donde está en juego el futuro de un oficialismo que viene gobernando hace una década, y donde todo el mundo espera algún tipo de recambio en el 2015.

Pero la contradicción es que esta experiencia con los K se está procesando en las condiciones de una baja conflictividad social, de normalización política relativa del régimen y una vivencia de que la situación de la economía no es tan dramática como años atrás. La votación permanece, mayoritariamente, en una suerte de "centro político", fenómeno que también expresa la fuerza de un candidato como Massa; las opciones más duras de la derecha no parecen levantar vuelo. Pero habrá que ver la izquierda qué votación alcanza. A estas horas parece más probable que no nos encaminemos a una votación como fue, por ejemplo, la del 2001, cuando la izquierda llegó a obtener un 30% en la Capital Federal y una importante elección en todo el país (1.200.000 votos); una votación que anticipó el clima creado por el Argentinazo de finales de ese año.

De todas maneras, un sector de importancia votará a la izquierda como expresión de la acumulación lograda en estos años. Habrá que ver, entonces, cómo se reparte esta votación, sobre todo en el seno de la izquierda independiente: es decir, entre el FIT y el nuevo MAS. Esto teniendo en cuenta la inevitable incidencia que tendrá la disparidad de aparatos, favores de los medios y otros aspectos que obran en favor de los primeros, desventajas **que hemos buscado contrapesar con la fuerza de una política electoral revolucionaria.**

La autoproclamación porotera por toda política

Pero mucho más importante que la especulación acerca de la votación que pueda obtener la izquierda, es el análisis de la política con la que han encarado la elección. En este sentido podemos decir que **en nada ha ayudado el FIT a hacer de las elecciones una tribuna electoral revolucionaria.**

En nuestro editorial anterior hemos trazado elementos acerca del contraste entre nuestra campaña y la del FIT; aquí queremos profundizar nuestra crítica. La realidad es que el FIT no tuvo una orientación clara alrededor de su campaña electoral. Su elemento unificador y casi única consigna ha sido "la izquierda al Congreso". En sí misma, la idea de que la izquierda no debería estar fuera del parlamento no está mal; por el contrario, es una necesidad que apunta a proyectarla con más fuerza al campo político.

Sin embargo, el problema del FIT es que el planteamiento de esta tarea se ha realizado bajo los cánones del **más profundo oportunismo**. El primer problema de la campaña del FIT ha sido la **ausencia de toda delimitación política**. Esto lo habíamos señalado en nuestra editorial anterior. Aquí queremos darle una vuelta de tuerca más al problema. Resulta ser que las campañas electorales de la izquierda deben ser una tribuna no solamente para levantar reivindicaciones, sino para la **educación política de la clase obrera**. Este es un problema **principista** de toda política electoral revolucionaria, imprescindible cuando se tiene la posibilidad –que sólo brindan las elecciones– de llegar a más amplios sectores.

Pero no solo los carteles de los componentes del FIT, sino también su propaganda televisiva, **han carecido de toda delimitación política**: se plantean problemas que sufren los trabajadores, **¡pero no se sabe, ni se enseña, quiénes son los responsables de los mismos!** Por la vía de este mecanismo oportunista, lo que se busca es obtener votos a como dé y no malquistarse con nadie: **¡se cambia la educación política de amplios sectores por un posible poroto!**

En segundo lugar, habíamos señalado que el FIT no venía realizando ninguna campaña alrededor del carácter proscriptivo de las PASO. Pero resultó ser que esto es también **moneda de cambio** (es decir, ejemplo de un comportamiento **no principista**). Por ejemplo, en Santa Fe, donde es prácticamente un hecho que no pasan, ahí sí realizan campaña contra la proscripción... Lo mismo parece ser ahora en provincia de Buenos Aires, donde en los últimos días comenzaron a asustarse con la idea de que pasarían "raspando", cuando ya daban por hecho consumado la obtención de varios diputados en todo el país.

Es decir, la medida de la denuncia del FIT de uno de los mecanismos más tramposos de la democracia de los ricos en las últimas décadas es si los embroma a ellos o no: si al FIT no le molesta la cosa, no importa, incluso se la visualiza como "un interesante mecanismo para dirimir candidaturas", como afirma el PTS... Pero si les resulta una traba a ellos, entonces sí se transforma en un problema. La lógica porotera que está detrás de este mecanismo es tan evidente que creemos que no necesita explicación ulterior.

En tercer lugar, tanto el PO como el PTS han salido a decir que el FIT "tiene un programa global". En los spots que se han podido ver, se amontonan una serie de temáticas, las que tomadas como tales son muy correctas. Pero otro problema de la campaña del FIT **es que un recetario programático general no constituye una política electoral revolucionaria**.

Esto ocurre cuando los integrantes del FIT son los primeros en **violar** el susodicho programa a cada paso. Basta recordar como IS apoyó sin ambages la huelga de los gendarmes un año atrás. O también cómo el PO viene teniendo una posición cuando menos "sinuosa" alrededor de los cacerolazos gorilas y de toda la agenda de la derecha: ¡Altamira en persona escribió toda una oda a Lanata en el periódico de su partido! Los programas tienen valor si se los respeta, no sin son un papel mojado que se viola a cada paso y solamente sirve para la propaganda electoralista, cuando para colmo de males se mezcla con las banderas de uno u otro sector patronal.

Campaña Electoral

MANUELA CASTAÑEIRA EN EL DEBATE EN EL CNBA

"Ser de izquierda es representar los intereses de los trabajadores, las mujeres y la juventud"

El jueves 1° de agosto se realizó un debate entre candidatos a las PASO en el Colegio Nacional Buenos Aires. En el mismo participaron Ricardo Gil Lavedra y Carla Carrizo de sendas internas de Unen, Gabriel Solano por el FIT e Itai Hagman por Camino Popular. También participó del panel **Manuela Castañeira, la candidata de Las Rojas y el Nuevo MAS.**

Este debate, como los demás que están organizándose en colegios secundarios, fue una instancia importante para llevar nuestra política a un amplio sector de estudiantes secundarios que votarán por primera vez en estas elecciones. Es decir, que por primera vez deberán procesar las enormes cantidades de propaganda engañosa y vacía de contenido de la enorme mayoría de las listas que se presentan. **Por eso, asumimos la tarea de llegar a todos los lugares posibles para clarificar sobre cuáles son los verdaderos intereses que se juegan en estas elecciones.**

Para ser precisos, la batalla política comenzó varios días antes de la jornada de discusión. Siguiendo la misma "costumbre eclesiástica" de los grandes medios (oficialistas y opositores) que se empeñan sistemáticamente en excluir a nuestros candidatos de cualquier tipo de confrontación o espacio en el aire, el rector Zorzoli y las demás las autoridades del CNBA intentaron censurar la voz de la única lista que se pone al servicio de los derechos de las mujeres. Queda demostrado, por enésima vez, que su interés no es generar una educación crítica, pública y dirigida a transformar la sociedad en que vivimos, sino una elitista y reaccionaria.

Sin embargo, gracias a una intensa y concentrada campaña de los compañeros secundarios de Tinta Roja denunciando el escándalo de que **Zorzoli eligiera "a dedo" cuáles voces y cuáles no iban a poder escuchar los pibes**, el rector tuvo que recular y cederle a Manu, en representación de Las Rojas y el Nuevo MAS, un espacio en la charla-debate.

Con los reclamos de los explotados y oprimidos como estandarte

Algo que nuestra candidata clarificó desde el primer momento es que **los socialistas revolucionarios somos intransigentes en la defensa de todos los reclamos de los explotados y oprimidos.** Esto cobra un relieve mayor cuando se tiene en cuenta que se encontraban presentes también los candidatos de Unen, lista que es completamente fiel a la estrategia clásica de la política burguesa: sembrar la confusión ocultando los intereses de clase que representan todos los partidos y tratar de convencer de que se pueden defender unos supuestos "intereses generales" en la sociedad. **Nosotros estamos orgullosos, y lo decimos con todas las letras, de ubicarnos en el campo de los trabajadores, de las mujeres, la juventud y demás sectores populares, lo cual nos lleva a enfrentarnos irreconciliablemente con quienes se benefician de la explotación capitalista.**

En este punto, hacían agua los radicales Gil Lavedra y Carrizo, ambos de Unen. Es que se trata de políticos patronales de carrera que nada tienen que ver con lo más dinámico de la sociedad, sino con su sector más atrasado, con los patrones y especuladores (cabe recordar que Gil Lavedra comparte lista con Prat Gay, un verdadero delincuente que se llenó de plata jugando a las apuestas con el hambre de las masas en 2001). Sus aspiraciones electorales consisten en mantener sus privilegios como personal político de la clase capitalista.

Muy por el contrario, los socialistas concebimos la cuestión de una manera totalmente opuesta: **ponemos nuestra campaña al servicio de visibilizar los problemas de los de abajo, sus luchas, su organización, su independencia política respecto de sus explotadores.** Entendemos muy bien que las elecciones están llenas de trampas (las propias internas proscriptivas son una de ellas), pero eso no nos impide de ninguna manera acceder al auditorio que generan para exponer una política revolucionaria.

Acerca de "caminar distinto"… de la mano de un traidor

También estuvo presente en la discusión la polémica con Camino Popular, representado por su candidato a diputado Itai Hagman.

Manuela fue contundente: **compartir la lista con un burócrata sindical, un traidor, es "caminar distinto"… hacia el mismo lugar de siempre.** No se puede decir que se defienden los intereses de los trabajadores, como exclama Marea Popular, si se realiza una alianza con políticos como Claudio Lozano, intelectual orgánico de la CTA michelista. No se le conoce participación en una sola lucha, sino traiciones a los trabajadores. En 2008, se posicionó junto a los patrones rurales contra las retenciones, mientras que la otra parte del frente que integra actualmente, representada justamente por Hagman, apoyó esta medida del gobierno.

También estuvo a la orden del día una diferencia que mantuvimos con Marea Popular en ocasión de la elección de Bergoglio como Papa. Esta organización se dedicó a confundir al sector de la juventud en el cual influye, planteando junto a los K y la "corpo", que Bergoglio se trataría de una suerte de "revolucionario" en el seno de la Iglesia católica, la institución más reaccionaria del régimen burgués. Desde Las Rojas y el Nuevo MAS, muy por el contrario, hemos puesto nuestros máximos esfuerzos militantes en desenmascarar el carácter irremediablemente oscurantista de esta institución y de su máximo representante, quien busca dialogar con los millones de jóvenes que se han rebelado en el mundo… para mandarlos nuevamente a sus casas. **Es lisa y llanamente criminal sumarse a la fiebre clerical sólo por no confrontar con la verdadera marea clerical que se hace sentir estos días y es repetida por todos los medios masivos, que lejos de ser "popular", se trata de un operativo profundamente reaccionario.** Nos permitimos preguntarles a los militantes de Marea Popular, quienes hasta hace poco esgrimían una serie de principios abstractos para atacar a las organizaciones de izquierda que se presentan a las elecciones: ¿cómo pueden haberse olvidado tan rápido de todo ello y venderse por poco y nada a Lozano y Bergoglio, que estarán agradecidos de recibir este enjuage por parte de un grupo juvenil que se dice de izquierda? **Es, ciertamente, un derrotero muy triste para las nuevas generaciones.**

El FIT, la "marea clerical" y el problema del oportunismo

Párrafo aparte merece el Frente de Izquierda. Los lectores de este periódico estarán muy bien informados de la polémica que mantenemos con este frente desde hace ya dos años, cuando el mismo se conformó excluyendo al Nuevo MAS y cristalizando una táctica electoral completamente oportunista… y que para colmo Altamira se encarga, cada vez que tiene la oportunidad, de elevar a nivel de "teoría revolucionaria".

En efecto, estamos convencidos de que el compañero Solano y los militantes del PO -que dirige el centro de estudiantes del CNBA- se llevaron una gran sorpresa al saber que nuestra lista también participaría del encuentro, puesto que su táctica sistemática es la de intentar invisibilizarnos. Su pretensión en el debate era la de quedar "automáticamente" como la única izquierda, en contraste con Camino Popular y las internas de Unen.

Sin embargo, nuestra participación les "escupió el asado". **Frente a la autoproclamación vacía a la que nos tienen acostumbrados, Manu intervino con toda la política que surge de nuestra intervención cotidiana en el movimiento de mujeres y trabajadores, algo que el PO (y, por elevación, el FIT) desprecia en favor de su campaña estrechamente electoralista.**

El punto más caliente de la polémica llegó cuando nuestra candidata denunció el apoyo vergonzante que dio Altamira, en TN, a los cacerolazos reaccionarios del año pasado. En ese momento, el auditorio se colmó de aplausos, que no fueron otra cosa que el apoyo de un importante sector de los estudiantes presentes a una política consecuente y clasista. Es que, muchas veces, la "intuición política" de los luchadores puede mucho más que los cálculos electoralistas de los dirigentes partidarios. Para colmo, el FIT fue incapaz de contestar a la acusación, lo cual sólo hubiera sido posible marcando ese carácter derechista de los cacerolazos, algo que no estuvieron dispuestos a hacer. Como dice el refrán: **a confesión de parte, relevo de prueba.**

Sigamos luchando con la fuerza de la política revolucionaria

Al cierre de esta edición, nos encontramos a tres días de las PASO. Poniendo en pie un enorme esfuerzo militante y contando sólo con nuestras propias fuerzas, hemos logrado instalar una campaña desde abajo, completamente independiente de todo sector patronal, en varios distritos del país.

El saldo que deja esta campaña, con debates como los que cubre este artículo, es extremadamente positivo. Podemos decir que hemos estado a la altura de uno de los principales objetivos: **agitar una política revolucionaria frente a todas las adversidades que existen en ese camino**. Parte de esto es poder acceder a la discusión con un sector del dinámico activismo secundario, que año a año demuestra su combatividad y compromiso en la lucha por la educación pública.

Desde nuestro partido estamos orgullosos de haber luchado por llegar a ese auditorio. Confiamos plenamente en que la politización de este sector de la juventud es un gran aporte a la intervención revolucionaria en la realidad. **También a disposición de ello volcamos nuestros esfuerzos desde el Nuevo MAS.**

Marcos Duch

CAMPAÑA ELECTORAL

LA CAMPAÑA DEL NUEVO MAS EN LA PLATA

Una campaña militante con eje en los intereses de los trabajadores

Laura Granillo
Candidata a diputada nacional por la Pcia. de Buenos Aires

La intensa actividad de campaña electoral desarrollada por la joven regional del Nuevo Mas en La Plata, Berisso y Ensenada permitió con creces ampliar el diálogo político con sectores de masas. El retroceso del gobierno abrió la cabeza de todo un sector, lo que permitió mayor diálogo que en otras oportunidades. Esto se evidenció en la creciente cantidad de periódicos vendidos y en la buena aceptación a los volantes.

Sin embargo, el clima político estuvo cruzado por la expectativa en la candidatura a derecha pero en el centro político de Massa, y por la marea "franciscana". No fueron pocos los viejos que felicitaban a nuestros jóvenes por "comprometerse como dijo el papa". En ese contexto, cada uno de nuestros puntos de campaña encontró recepción en espacios específicos pero importantes. Tanto en estructuras como YPF, Siderar, la autopartista Cosuol como en las agitaciones callejeras, hubo trabajadores que se entusiasmaron con la lucha contra el impuesto al salario y que referenciaron a nuestros candidatos, el Chino Heberling y Jorge Ayala. Varios obreros se entusiasmaron con que un trabajador como ellos se postulara y se animaron a preguntarse: ¿por qué no un obrero en política?

En estos sectores nuestra campaña se combinó con el trabajo de la resolución del Encuentro de Fate. A medida que el gobierno salió a pelear el voto, también se dio la discusión con sectores K que justificaban el impuesto al salario para sostener políticas sociales como la asignación universal, lo que abrió un interesante debate.

Muchas mujeres de todas las edades se pararon a discutir sobre el derecho al aborto. Algunas dándonos fuerza para seguir adelante con el planteo, otras animándose a discutirlo pese a no estar de acuerdo, y no faltaron fachos que nos hicieron saber lo horrorizados que están ante nuestra decidida pelea. En la vanguardia del movimiento de mujeres, muchas jóvenes que nacieron a la lucha en el marco de la "Campaña del Pañuelo Verde" felicitaron a nuestra compañera Laura Granillo, y llamaron a votarla pese a que más de una vez discutieron con las compañeras de Las Rojas de manera dura, pero siempre en el marco de impulsar en común el movimiento. Este reconocimiento de la vanguardia es un reflejo del respeto que nos ganamos a fuerza de coherencia y también de la simpatía que provoca el hecho de llevar candidatos "desde abajo", que expresan las luchas del movimiento obrero y las mujeres.

Esta ubicación, sumada a la conclusión que ha sacado una parte de la vanguardia con respecto a la posición del FIT, que coquetea con Lanata y otros personeros de la derecha en su crítica al gobierno, nos abrió el diálogo con una franja importante, que recibió bien nuestra carta llamando a votarnos.

> Tanto en estructuras como YPF, Siderar, la autopartista Cosuol como en las agitaciones callejeras, hubo trabajadores que se entusiasmaron con la lucha contra el impuesto al salario y que referenciaron a nuestros candidatos, el Chino Heberling y Jorge Ayala. Varios obreros se entusiasmaron con que un trabajador como ellos se postulara y se animaron a preguntarse: ¿por qué no un obrero en política?

Tampoco faltó el sector que nos pidió boletas "porque quiero que las PASO no los dejen afuera en octubre", mostrando el sentimiento democrático de un sector de la población.

El voto de los 16 años no abrió un gran debate, en una muestra de que el kirchnerismo lo impulsó muy por arriba. Sin embargo, existió una franja abierta a la politización y varios secundarios se anotaron para fiscalizar. También hubo docentes que nos pedían nuestro material "joven" para trabajar en clase.

La agitación callejera; la estructural en fábricas, reparticiones estatales, universidades y colegios; y la pegatina de decenas de miles de afiches en los barrios de La Plata, Berisso y Ensenada; sumado a los spots televisivos, instalaron ante amplios sectores al Nuevo Mas como una clara referencia de la izquierda de independencia de clase, que hace campaña política contra el gobierno y la oposición patronal desde los puntos más sentidos por los trabajadores, las mujeres y los jóvenes. Podemos decir con orgullo que el esfuerzo hecho en la campaña fue al servicio de un salto enorme en nuestra instalación política.

UNA CAMPAÑA MILITANTE

Gran campaña en Mar del Plata y el Partido de la Costa

Desde el Nuevo MAS en Mar del Plata también lanzó la campaña electoral con toda la fuerza militante que nos caracteriza. El mes pasado hasta antes de las vacaciones se recorrieron muchísimas escuelas, en su mayoría las que participaron en el estudiantazo marplatense para volantear y llevar la propuesta a los compañeros secundarios de que voten a la juventud luchadora, la juventud del Nuevo MAS que estuvo y va a estar a su lado luchando por sus reivindicaciones. Empapelamos sectores estratégicos de la ciudad con afiches como la facultad, algunas escuelas importantes, el puerto, el microcentro, las avenidas más transitadas, la terminal y los lugares de concentración obrera. Volanteamos todos los días en pleno centro (Luro e Independencia) los volantes contra el impuesto al salario y porque se escuche la voz de los jóvenes luchadores en el Congreso. Mucha gente se acerca preguntando si estamos con Kristina o no, y al responder que no, que somos un partido de trabajadores, se quedan charlando y muchos de ellos nos compran la prensa.

Al momento de escribir esta nota uno de los candidatos, acompañado de compañeros de la juventud, está yendo a recorrer el Partido de la Costa, pasando por Mar de Ajó y Villa Gesell para hacer campañas de agitación, lo mismo haremos este fin de semana en Tandil. Ahora que recomenzaron las clases volveremos a las escuelas y facultades a disputar el voto joven y seguiremos empapelando la ciudad con afiches y haciendo campañas de agitación y volanteos.

¡Vamos con el Nuevo MAS para que se escuche la voz de los trabajadores, de las mujeres y los jóvenes!

¡Contra el impuesto al salario de Cristina K!

¡Por el aborto legal, seguro, libre y gratuito!

Movimiento Obrero

SUTNA

Una paritaria a la medida de Cristina y los empresarios

Estamos presentando el boletín DE DIAGONAL que editan los compañeros de la Marrón de esa mini planta que abarca a varios sectores y ocupa una tercera parte de los trabajadores de la fábrica aproximadamente, donde se informan tanto las cuestiones generales del gremio como las cuestiones específicas de los sectores.

El viernes 1º de agosto la Central firmó la paritaria salarial del gremio después de ganar el SI en el plebiscito: 1.871 votos, contra el NO con 1.011 votos. La vigencia es de un año, julio 2013 a julio 2014.

El acuerdo es de un 16,5% en negro, es decir, no remunerativo, ni acumulativo sobre los haberes en bruto, lo que representa, según la Central, un 20% sobre los netos, desde julio a diciembre de 2013. A partir de enero de 2014 un 25% (que absorbe el 16,5%) hasta julio de ese año; de esta manera el anualizado nos da un 22,6 %, lo que representa una nueva entregada de la Central. También incluye $ 1.200 en dos tramos de $ 600 a cinco días de la firma y $ 600 en enero del 2014.

En definitiva, el acuerdo salarial que firma Wasiejko para el gremio, está en plena "sintonía" con los salarios pautados entre el Gobierno y los empresarios, muy por debajo del 32% que había anunciado el propio Pedro en un principio y el 35% que pedimos desde FATE.

Ahora los trabajadores del Neumático deberán afrontar la inflación con estos porcentajes que ya quedaron y seguirán quedando después de octubre por debajo de la misma.

A esto se le suma que más trabajadores pasarán a pagar el impuesto al salario, ya que el gobierno amigo de Wasiejko no plantea la suba de los topes y mucho menos la eliminación del mismo. **En definitiva un aumento miserable que se irá con la inflación y la poda del podrido impuesto al salario de los trabajadores.**

Despidos a la orden

En plena negociación de salario los empresarios del Neumático despidieron a dos trabajadores de Firestone y Sebastián del Marco de FATE, armando una causa tan trucha que no resiste el menor análisis. Sólo la empresa y los alcahuetes sostienen esta mentira, los trabajadores en su mayoría ya sacaron la conclusión de que fue un despido injusto.

La Violeta, más allá de su "apoyo testimonial", por no decir, una nueva traición apenas disimulada, en ningún momento planteó una acción seria. Ni siquiera lo asentó en el Ministerio de Trabajo mientras se negociaba el salario, dejando pasar por alto los despidos y la provocación empresaria.

Pero no todas son malas, en este sentido se está ante la inminente reinstalación de "Maxi" Cisneros a Firestone.

De esta manera llegamos a agosto con una entregada en lo económico y tres compañeros despedidos en el gremio.

Lo que viene

En San Fernando es el desarrollo de lo votado en la Asamblea del jueves 25/07. Luego que la Asamblea llamara a votar el NO y en FATE ganara el NO. Ahora se debe dar curso a las resoluciones restantes.

Como lo expresamos en la Asamblea, para nosotros es un error tener dos pliegos de reclamos distintos, uno que hace al salario y otro por los compañeros despedidos o que no les dan tareas. Pero así se votó y ahora hay que cumplir lo votado.

Ya está convocada la marcha a la ART y SRT el día 8 de agosto, por el reclamo de tarea efectiva para los compañeros que tienen el alta de la ART y a los cuales la empresa les niega trabajo. También está la pelea por la reincorporación de Sebastián del Marco.

El impuesto al salario, los topes a las asignaciones familiares, el premio celular con su base del 26%, las 200 horas por fraccionamiento de vacaciones, el recambio total del departamento médico, la pelea contra la precarización laboral y los estándar abusivos, los aprietes constantes de la patronal exigiendo más producción a costa de la salud de los trabajadores, fueron los argumentos para que el voto NO al acuerdo salarial, fuera un SI a todos estos reclamos.

En efecto, esta es la tarea a desarrollar, como dijera un integrante de la Seccional: "…con el NO, no se cierran nuestros reclamos, con el NO comenzamos… con el cierre del acuerdo salarial en el gremio, comenzamos con los reclamos en FATE…". Esperamos que la Seccional sea consecuente con las tareas votadas, desde la Marrón estaremos en la primera fila de la lucha, como siempre.

El por qué está claro, la pregunta es cómo

La seccional dijo que **el NO abre la puerta para pelear en FATE** por el premio celular, el impuesto al salario, y horas por el fraccionamiento de vacaciones, sin olvidarnos de los demás puntos del Convenio Colectivo que debemos comenzar a dialogar en octubre, como por ejemplo las horas al 200%, la misma antigüedad para todos, que nuestra recuperación económica sea por este lado, y no haciendo más horas extras como quiere la empresa.

Serán las iniciativas que se planteen a los trabajadores los motores para desarrollar estos pedidos, será el momento del diálogo y el intercambio de opiniones para determinar qué haremos para apoyar y lograr estos reclamos.

Desde la Marrón somos claros con los trabajadores, nada se logra sin esfuerzo, nada se logra sin sacrificio; en definitiva **nada se logra sin lucha**. Para esto será determinante la unidad que podamos construir en la búsqueda de estos objetivos.

Desde la Marrón una vez más levantamos la bandera de **unificar a todos los sectores opositores a la Violeta y a todos los que quieran luchar por nuestros reclamos**, tanto en FATE como en el gremio.

Después de muchísimo tiempo la Seccional llamó a una reunión del Cuerpo de delegados el día 5 que es algo que veníamos reclamando y nos parece muy bueno y esperamos que tenga continuidad. Pero la negociación de Convenio Colectivo no se dará solo en FATE, se dará en todo el gremio, y es en este marco que le plantemos a la Seccional Negra abandonar la política mezquina y sectaria hacia los compañeros de la Naranja de Firestone.

Porque es una necesidad imperiosa la construcción de una oposición seria y consecuente en el gremio, para que en octubre la Negra, la Marrón y la Naranja vayan juntas por los reclamos de los trabajadores en el Convenio Colectivo. Tener un escenario adverso no es motivo para excluir a los demás sectores de emprender un reclamo en conjunto.

Este es el desafío que los trabajadores del Neumático tenemos por delante, ir en busca de nuestras reivindicaciones con los métodos conquistados en el 2007, con Asamblea, Lucha y Unidad.

¡REINCORPORACION INMEDIATA DE SEBASTIÁN DEL MARCO!
¡TAREA EFECTIVA PARA LOS TRABAJADORES CON ALTA DE ART!
¡EL 8 DE AGOSTO TODOS A LA MARCHA!

FATE

En Diagonal el premio celular es más castigo que nunca

El día 5 de agosto los trabajadores una vez más vimos en nuestros sobres la miseria del premio celular.

El sector de Tractor cobró entre $ 170 y $ 220 de premio y materiales entre $ 270 y $ 300, en el caso de Pasajero/Camión estuvieron entre $ 750 y $ 850.

Los motivos de un premio bajo hay que buscarlos en la baja eficiencia que hubo en la 3ª y 4ª semana de trabajo (segunda quincena de julio).

Una vez más las obsoletas prensas fueron el motivo de la caída del premio, agregando a eso las cubiertas al corte, por fallas de las mismas. Donde también las prensas estuvieron paradas toda la última semana, haciendo estragos en la eficiencia de Tractor.

Tractor cobró en ambas semanas la base (6%) del total de las horas trabajadas, lo cual repercutió directamente en el premio de Materiales, gracias al acuerdo firmado en el 2002, y revalidado en el 2010.

La bronca

La calentura que se vivió en el sector de Diagonal en el intercambio de los turnos rojo y amarillo a las 22 hs. fue muy evidente, los compañeros se iban puteando por lo magro del premio.

Por eso uno de los jefes de División, abriendo el paraguas, fue a "charlar" a la tarde con los compañeros de Tractor del turno rojo, con el maravilloso cuento de que esta semana se había arrancado bien y si todo sigue así en la segunda semana (1ª quincena de agosto) y se "colabora", estarían evaluando un "reajuste" del asqueroso premio pagado.

Comparado con otros sectores la mayoría de los trabajadores de Diagonal salimos perjudicados, en Camión radial y Radial automóvil, el premio anduvo entre $ 800 y $ 850.

No es casual que en el sector más atrasado tecnológicamente de la fábrica, con las máquinas más viejas y el trabajo manual más pesado, esto suceda otra vez. Queda claro que las programaciones son altas y no se pueden cumplir, "porque falta personal", debería evaluar la empresa que el compañero despedido Sebastián Del Marco pertenece a esta dotación, como los compañeros que están con alta de ART para trabajar y a los cuales les niega trabajo.

Pero lo más aberrante que la "falta de personal" se da por los ritmos infernales que están implementando y las cantidades que están programando, sobre una dotación ausente por enfermedades. Y van más allá, porque intentan suplantar esta falta de obreros, con trabajadores de otro turno, realizando horas extras, los que en poco tiempo también terminarán reventados.

Así de simple funciona la picadora de carne de Tractor y Diagonal en general, te utilizan hasta que te rompés, te sacan para afuera y no volvés a entrar, mientras estás enfermo programan por el "ausente" y convocan a otro trabajador a "colaborar" con la empresa, para que termine de la misma manera.

¿Qué hacemos?

En Diagonal ya no podemos soportar más este premio basura, debemos comenzar a tomar determinaciones para lograr la base del 26,5%

Los jefes de división se la pasan pidiendo colaboración y terminan pagando de esta manera.

Compañeros: basta de colaborar con la empresa que juega con nuestras necesidades, **basta de colaborar hasta que no tengamos una respuesta positiva a nuestro reclamo.**

Compañeros: los trabajadores de Diagonal, de Materiales diagonal y Tractor queremos un reajuste del premio celular de la segunda quincena de julio en los mismos porcentajes cobrados por los compañeros de Pasajero/ Camión.

Que se nos garantice a todos los trabajadores de Diagonal una base del 26,5% del premio, para comenzar a prestar colaboración.

Movimiento Obrero

CIUDAD DE BUEMOS AIRES

Gran movilización de los trabajadores de salud de la Capital

Como explicamos en el número anterior de SoB, el recorte en el salario de los médicos de hospitales públicos dependientes del gobierno de la Ciudad, disparó un conflicto que se venía gestando a causa de la grave situación que se vive en los hospitales y centros de salud: falta de insumos indispensables para la atención de los pacientes; carga insoportable de trabajo para enfermeras y médicos, mientras al personal ya concursado no se le da entrada; y mucha bronca contra la burocracia macrista del Sutecba y la Asociación de Médicos Municipales.

La pelea, que salió a la calle el mes pasado con cortes, actos y paros en los hospitales, tuvo un nuevo capítulo este 7 de agosto, con cese de actividades y marcha conjunta a la Jefatura de Gobierno, donde se unieron las columnas y banderas de hospitales, centros de salud, residentes, trabajadores sociales y estudiantes.

Hay que destacar la participación de los trabajadores del Argerich, que a pesar de que la asamblea de médicos dirigida por la AMM no votó el paro e intentó boicotear la marcha llamando a una "asamblea informativa" a la misma hora, llegaron en una columna de 150 compañeros.

El proceso viene creciendo

El plan de lucha está siendo coordinado en asambleas interhospitalarias, que vienen duplicando el número de asistentes. Incluso las asociaciones de enfermería, que no habían asistido a la primera ni adherido a las medidas anteriores del plan de lucha, estuvieron presentes en la pasada asamblea y adhirieron a la marcha del 7/8.

Esta interhospitalaria es una gran conquista: los trabajadores de salud están divididos en infinidad de sindicatos, asociaciones y federaciones, lo que dificulta cualquier acción unificada en defensa del salario, las condiciones de trabajo y la salud pública. Además, la burocracia aprovecha e incentiva los prejuicios y resentimientos entre enfermeros, médicos, residentes, etc., para mantenerlos divididos y reinar en paz. Pero las burocracias de todos los colores están siendo desbordadas y los trabajadores empiezan a ver la necesidad de unificar las medidas de fuerza y los reclamos. En varios hospitales, además, va creciendo el número de delegados antiburocráticos.

La asamblea interhospitalaria adhirió, además, al reclamo de "abajo el impuesto al salario" que se está motorizando desde el plenario de delegados y activistas convocado por el Sutna San Fernando.

La defensa del hospital público implica una lucha nacional

Basta hablar con cualquier trabajador hospitalario de la provincia, o simplemente acudir a uno de sus hospitales, para ver que la situación calamitosa del sistema público de salud no se limita a la Capital. Y en el interior el colapso es mayor aún. La provincialización y municipalización de los hospitales no solo divide a los trabajadores, también es un obstáculo para pensar un plan serio de recuperación y mejoras, que solo puede solventarse con fondos nacionales.

El gobierno nacional es responsable de esta situación. Las "inauguraciones" de hospitales en el conurbano, ampliamente publicitadas por el gobierno, han resultado un fraude en muchos casos: de los tres hospitales que Cristina inauguró en La Matanza, por ejemplo, dos no están equipados y no funcionan, y uno funciona a medias.

Otro de los desastres que acarrea la salud pública, también en todo el país, es el gravísimo problema de que en una actividad considerada insalubre y que por eso tiene una jornada de trabajo de seis horas, los trabajadores que menos ganan, como los enfermeros por ejemplo, trabajan casi todos doble turno. El resultado es que las enfermedades profesionales de los trabajadores se agudizan al máximo, y si la atención de los pacientes se sigue llevando adelante, esto se debe a la abnegación de muchos de sus trabajadores.

El plan de lucha está siendo coordinado en asambleas interhospitalarias, que vienen duplicando el número de asistentes. Incluso las asociaciones de enfermería, que no habían asistido a la primera ni adherido a las medidas anteriores del plan de lucha, estuvieron presentes en la pasada asamblea y adhirieron a la marcha del 7/8.

Agreguémosle a esto el aumento en los ritmos de trabajo por la falta de personal, y la falta de los insumos necesarios, y lo que tenemos es una situación de riesgo de vida para los pacientes, similar a la que se produce en el ferrocarril con los pasajeros, solo que mucho menos publicitada: los pacientes se mueren de a uno, y siempre se puede echarle la culpa al trabajador: como hace Randazzo con los ferroviarios, cuando algo falla con un paciente y ocurren situaciones graves, todo termina en acusaciones de mala praxis contra los trabajadores.

La asamblea interhospitalaria de Capital debe llamar a los trabajadores de salud de la provincia y del país a organizarse y pelear en conjunto, por un presupuesto nacional para la salud que alcance para construir hospitales "de verdad", no como los de La Matanza, y proveer los insumos necesarios para una atención eficiente. Y para que los trabajadores en cuyas manos está la salud de la población de más bajos recursos, ejerzan su actividad en condiciones humanas y dignas.

Patricia López

Frente de Gremios Estatales de Quilmes
Todos contra el impuesto al salario

El viernes 2/8 en la sede de ATE Quilmes se llevó adelante el Plenario de Delegados del Frente Gremial, con la presencia de las seccionales quilmeñas de SUTEBA, FEB, UDOCBA, CICOP, AMEP, ATE y AJB. Asistieron más de 150 compañeros de las distintas organizaciones, lo que refleja el interés despertado por la convocatoria alrededor de la problemática del desastre social que supone la pérdida creciente de prestaciones del IOMA, ante el silencio cómplice de la burocracia provincial, como además la necesidad de dar una respuesta clara ante las persecuciones por parte del gobierno.

Valoramos el marco de respeto fraternal, como también el carácter unitario de las resoluciones del plenario, consistentes en:

- movilizar el 13 de agosto a las 10 horas a la sede central de IOMA en La Plata, para visibilizar la protesta;- el repudio a la criminalización de la protesta social, llevada adelante por la gobernadora de Tierra del Fuego Fabiana Ríos, contra docentes y camioneros, como además exigir el cierre de las causas penales contra los compañeros de ATE Educación, y la renuncia del funcionario del Ministerio de Trabajo Montes de Oca, que actuó como un verdadero entregador, convocando a los compañeros a una reunión al solo efecto de lograr su detención.

Por la AJB participó su secretario de Organización Luis Donadío, quien mocionó desde la mesa del Plenario que se apruebe e impulse el petitorio generado desde el SUTNA San Fernando contra el impuesto al salario, moción que contó con el apoyo de las compañeras docentes de la Lista Gris Carlos Fuentealba, quienes distribuyeron el petitorio entre todos los presentes; fue firmado masivamente y se incorporó la moción a las resoluciones.

De las corrientes políticas presentes solo el PO intervino apoyando la moción, las restantes no se expresaron.

El plenario fue cubierto por todos los medios de prensa locales, y expresa la necesidad de poner en la agenda política los reclamos de los trabajadores, a lo que apostamos con todas nuestras fuerzas.

JUDICIALES CLASISTAS
Nuevo Mas e Independientes

Corriente Internacional Socialismo o Barbarie

Se realizó el pr del NPS en

Durante el mes de julio se realizó el primer congreso del Nuevo Partido Socialista, organización costarricense integrante de nuestra corriente. Como se podrá apreciar en los artículos de nuestros propios compañeros, la del NPS es una experiencia que a partir de una acumulación juvenil, viene dando pasos enormes en su proyección como organización nacional de vanguardia. Los últimos meses han combinado aciertos políticos de importancia, como la acción en repudio a la visita a Obama a dicho país, o el estar a la cabeza de la pelea

INFORME SOBRE CAMPAÑA ELECTORAL

La cultura política costarricense y las presiones

A continuación presentamos un extracto del informe sobre campaña electoral que realizó Víctor Artavía, candidato a diputado por Heredia del NPS, ante el I Congreso Nacional del partido.

La obtención de la legalidad electoral representa un verdadero triunfo político para el Nuevo Partido Socialista (NPS). Primero, porque nos coloca en un escenario de "roce" directo con sectores más amplios de la sociedad y la "cultura política" nacional. Esto representará un "baño de realidad" para nuestra joven organización. Segundo, porque nos permitirá realizar una campaña electoral sobre amplios sectores de la clase obrera industrial, los asalariados del Estado y el conjunto de los explotados y oprimidos, mediante la cual posicionaremos los principales ejes programáticos del NPS, como la defensa de la libertad sindical en la empresa privada, la lucha por el matrimonio igualitario y por un Estado laico sin concordato.

La "cultura política" nacional

Iniciamos problematizando el carácter de la "cultura política" nacional, la cual definimos a partir de las coordenadas histórico-políticas que configuran la vida política de la sociedad costarricense.

En primer lugar, hay que señalar que en Costa Rica la clase obrera industrial no cuenta con ningún tipo de organización sindical o política independiente de la burguesía. Con el triunfo del figuerismo en la guerra civil de 1948, la clase obrera resultó fuertemente golpeada en muchas de sus conquistas, sobre todo en la libertad de organización sindical y política. Por este motivo, en el país no existe libertad sindical en el sector privado, donde las patronales mantienen a la clase obrera en condiciones de explotación laboral y control político.

Esto les imprime un rasgo muy particular a las relaciones sociales y políticas en el país, dado que una clase social determinante dentro del capitalismo no cuenta con prácticamente ningún tipo de organización política, social o cultural. Incluso la principal forma de organización de las trabajadoras y trabajadores industriales es el "solidarismo", instancia propatronal que tiene entre sus principios el rechazo explícito a la lucha de clases y la unidad con los empresarios. Esto quedó demostrado durante el ciclo de lucha contra el TLC, cuando la burguesía exportadora pudo enfrentar al masivo movimiento del NO porque la clase obrera en sus industrias no jugó ningún papel independiente, por el contrario, fue instrumentalizada mediante el solidarismo para que defendiera los intereses de sus patronales al votar por el SI en el referéndum.

> Ningún partido de izquierda va hacer historia por sacar más votos y obtener más diputados: la clave pasa por la organización de la clase obrera industrial.

En segundo lugar, por décadas las capas medias del país fueron cooptadas al proyecto burgués del figuerismo y del PLN en su versión "desarrollista". Esto sirvió como punto de estabilidad para la burguesía costarricense, lo cual terminó por configurar otra presión política: un excesivo peso de la institucionalidad "democrática-burguesa", la cual funciona como un "dique de contención" de la lucha de clases.

De esta forma, el bloque hegemónico constituido entre la burguesía y las capas medias, combinado con el "mutismo" político de la clase obrera industrial, fueron los puntos de apoyo materiales desde los cuales la burguesía costarricense articuló un país mitológico denominado la "Suiza Centroamericana", caracterizado por estar "exento" del conflicto social de otros países latinoamericanos, esto fundamentado en una supuesta "democracia centenaria", y organizado alrededor de un Estado confesional católico y anticomunista.

Lo anterior ejerce una enorme presión sobre la izquierda, pues a la vez que sostenemos que la clase obrera es el sujeto social de la revolución socialista, en el caso de Costa Rica es un sector de la sociedad que está "mudo" políticamente.

Las presiones electorales sobre la izquierda

Estos rasgos de la sociedad costarricense generaron una "cultura política" muy hostil para el desarrollo de la izquierda nacional. Frente a esto, entre las organizaciones de izquierda, hubo respuestas que iban desde una completa adaptación electoralista a todos esos prejuicios nacionales (como Vanguardia Popular con el "comunismo a la tica"), hasta otras corrientes que se "blindaron" con un sectarismo marginal y formas artesanales de organización (rasgos muy distintivos de la "vieja" guardia del trotskismo.

Algo similar acontece con las corrientes de izquierda en la actualidad. Por ejemplo, el Frente Amplio (FA) reproduce la ideología del "comunismo a la tica" (ahora lo llaman "socialismo"), el cual se fundamenta en resaltar los mitos de la identidad nacional esbozada por la burguesía liberal, al asumir las "especificidades" del desarrollo histórico costarricense para negar cualquier desarrollo revolucionario de la lucha de clases. Por eso su único acuerdo estratégico como partido es ir a elecciones a sacar "más diputados como Merino, Villalta, etc.". Incluso para la próxima campaña electoral, todo indica que el FA va mostrar un perfil de izquierda muchísimo más adelgazado que años anteriores, al grado que la consigna central que utiliza José María Villalta es "Hay Esperanza"; esto lo podrían decir Johnny Araya u Otto Guevara sin ningún problema, pues no presenta ningún cuestionamiento desde la izquierda al ordenamiento explotador y opresor del Estado burgués costarricense.

En cuanto al Partido de los Trabajadores (PT), desenvuelve su accionar entre un aparatismo electoralista y un conservadurismo carente de cualquier iniciativa política. Por ejemplo, durante el último año el NPS jugó un rol de codirección en cuatro procesos de movilización nacional: Invisibles, Incurables, la marcha por el Matrimonio Igualitario y el movimiento 8N contra la represión en la CCSS. Hay que sumar la convocatoria y organización de la Marcha del Repudio contra la visita de Obama a Costa Rica, la cual fue iniciativa directa de nuestro partido. Mientras desde el NPS hacíamos todo esto, el PT se concentró exclusivamente en garantizar su inscripción electoral y se colocó de espaldas a todas estas luchas, dejando en claro que es un partido que no jerarquiza la intervención en las luchas de los explotados y oprimidos por encima de su "agenda interna" (1).

¿Qué campaña electoral debe realizar el NPS?

Es necesario que sostengamos nuestro perfil del partido que lucha por la organización de la clase obrera industrial como una tarea estratégica para la revolución en Costa Rica. Esto lo vinculamos orgánicamente con las luchas de todos los sectores oprimidos de la sociedad. Ningún partido de izquierda va hacer historia por sacar más votos y obtener más diputados: la clave para esto pasa por la organización de la clase obrera industrial. El partido que logre esto, se transformará en una potencia política nacional (como ocurrió con el PC en los treinta cuando organizó a la clase obrera bananera). De ahí que una de nuestras principales apuestas electorales consista en abrir discusiones con obreros y obreras industriales en las fábricas de Heredia.

rimer congreso Costa Rica

por el matrimonio igualitario. Esto en conjunto con la legalidad electoral lograda en Heredia, principal distrito obrero de Costa Rica, para las elecciones del 2014. Participación electoral que se pondrá al servicio de la batalla por la sindicalización de la nueva clase obrera privada de dicho país. A continuación presentamos una serie de informes del congreso, cobertura que ampliaremos en las próximas ediciones dando cuenta de la construcción de nuestra corriente en Honduras, otro país dónde SoB viene desarrollándose.

s sobre la izquierda

Además, tenemos que asumir también que el mito de la "Suiza Centroamericana" actualmente cuenta con menos puntos de apoyo sociales, pues el acuerdo político entre la burguesía y las capas medias surgido luego de la guerra civil se ha venido deteriorando rápidamente al calor de las políticas neoliberales. Esto explica que, durante la última década y media, se desarrollaran importantes movilizaciones antineoliberales, las cuales expresan una resistencia de estas capas medias ante la agenda neoliberal implementada por el PLN y otros partidos burgueses. Por esto es fundamental dejar de lado cualquier criterio sectario hacia la participación en las elecciones, como lo plantean sectores anarco-autonomistas, pues éstas funcionan como tribuna para proyectar nuestro programa político ante auditorios más amplios.

Finalmente, la participación electoral del partido debe ser asumida siempre como algo táctico, de mucha relevancia pero táctico al fin de cuentas. Por esto nunca vamos a entrar en las elecciones en función de criterios electoralistas, como hace el FA, con ejes programáticos vacíos de contenido revolucionario para obtener más votos. Por el contrario, vamos a elecciones con el objetivo de realizar una campaña que politice al conjunto de los explotados y oprimidos y, además, nos permita avanzar en la tarea de construir nuestro partido a nivel nacional. Esto requerirá desplegar una campaña con ejes políticos que pueden despertar anticuerpos entre los sectores más retrógrados de la población, como el apoyo al matrimonio igualitario y al Estado laico sin concordato, o incluso la reivindicación del sindicalismo para la empresa privada.

Víctor Artavía
Candidato a diputado del NPS

(1) Lo más ridículo fue que cuando se anunció la llegada de Obama a Costa Rica y desde el NPS salimos rápidamente a convocar la Marcha del Repudio, el PT estaba consumido en garantizar una "canción" para promocionar la candidatura electoral de Héctor Monestel.

"Está planteada la lucha por un estado laico sin concordato"

Nuestro primer Congreso como Nuevo Partido Socialista (NPS)se caracterizó por dar una discusión muy madura al respecto de la realidad nacional e internacional, y reflejó los avances en la clarificación de las metas constructivas del partido. Además reafirmamos nuestra orientación estratégica para organizar políticamente a la clase obrera industrial de la empresa privada e intervenir en las principales luchas del país, intentando llevar más a fondo los procesos de movilización.

Brasil y el ciclo de rebeliones populares

Durante el Congreso tuvimos la participación del compañero Roberto Sáenz, dirigente del Nuevo MAS de Argentina y la corriente Socialismo o Barbarie (SoB), quien dio aportes muy valiosos para las discusiones nacionales y constructivas a partir de la experiencia de lucha y crecimiento que atraviesa la corriente SoB y el Nuevo MAS.

Junto con esto, el 19 de julio, durante el primer día de Congreso, Sáenz presentó el punto internacional con énfasis en los recientes acontecimientos políticos en Brasil y su impacto en la región. En su presentación sintetizó varios aspectos del caso brasileño, entre los que cabe destacar que el ciclo de rebeliones populares se empieza a manifestar en la sexta economía mundial, la que es un ejemplo de estabilidad económica y social pero que en todo caso tiene un potencial determinante en la lucha de clases internacional por su gigantesca clase obrera.

Sin embargo el desarrollo de este proceso se ve impedido por una serie de "telarañas mentales" entre los sectores movilizados, dirigidos por una burocracia sindical oficialista, un Partido de los Trabajadores que aparenta ser de "izquierda" y una campaña de la derecha para que la gente se manifieste con camisas blancas, con la bandera de Brasil e impidiendo que las manifestaciones se "mezclen con la política", sumado a un rechazo a las banderas rojas. La izquierda revolucionaria tiene la tarea de plantear una política para combatir la posibilidad de un movimiento de las masas hacia la derecha, con una salida socialista a la crisis capitalista. (1)

Situación nacional

Dentro del ciclo de **rebeliones populares** en el mundo, en el cual se está desarrollando un recomienzo histórico de la lucha de los explotados y oprimidos, podemos comprender la situación nacional, claramente con todas sus particularidades.

Después de la derrota del TLC en 2007, que sacó a miles de las calles, en 2010 se inicia lo que hemos denominado la **reactivación de las luchas sociales** en el país. Esto se dio con luchas primeramente aisladas por la defensa de derechos o condiciones de vida, sin ningún vínculo con otros sectores sociales más que el gremio.

Esta dinámica fue cambiando en la medida que se daba lo que hemos llamado recomposición y generalización de las luchas, ya que el desgaste del gobierno, combinado con la incapacidad de Chinchilla para llevar adelante los planes neoliberales, posibilitaron reivindicaciones más generales para que diferentes sectores empezaran a vincularse en luchas más generales. Además, cabe destacar las provocaciones necias de la clase política burguesa hacia la población LGBT, que combinadas con una maduración de experiencia del sector, dio como resultado un salto cualitativo del movimiento LGBT, planteando las luchas por un estado laico sin concordato y el matrimonio igualitario.

Por otro lado, a nivel económico vemos un Estado que se viene modificando desde los 80 con el avance de la nueva economía, materializada mediante los planes neoliberales, y que culmina con la aprobación del TLC. De esta manera los planes de privatización de las instituciones estatales que han garantizado la estabilidad social del país se han venido deteriorando, casos como el ICE, la CCSS o las Universidades Públicas.

Así los sectores más golpeados por el gobierno han sido las llamadas "capas medias", que para nosotros no son una clase social, sino varias: pequeños propietarios, por ejemplo todo el campesinado que ha perdido sus tierras para cedérselas a las piñeras; trabajadores del Estado que han venido perdiendo ciertos beneficios y sufriendo el recorte de puestos en el Estado, e incluso ciertas capas proletarias que se ven golpeadas por el debilitamiento de esas instituciones estatales y las condiciones de vida básicas que garantizaban.

De la misma manera vemos cómo el pacto del 48 entre la burguesía cafetalera y la pequeña burguesía ascendente se está rompiendo con el modelo neoliberal, lo que hemos conceptualizado como una redefinición entre las clases sociales. Al mismo tiempo y contradictoriamente, la burguesía nacional, dependiente desde su origen del imperialismo estadounidense, no tiene un plan estratégico para desarrollar la economía nacional, sino que su plan es avanzar para que la burguesía internacional de las Zonas Francas pueda explotar tranquilamente a miles de trabajadores y trabajadoras. De esta manera, la nueva economía está siendo impulsada por la burguesía extranjera, pero la burguesía nacional es incapaz de transformar la estructura del Estado en función de esa nueva economía, ya que las viejas estructuras estatales le permiten gobernar, por ejemplo la confesionalidad del Estado.

Frente a esta situación nacional se hace necesario que nuestro partido se inserte en los principales espacios de la vanguardia de lucha, y se extienda por el territorio nacional, impulsando que las luchas vayan más a fondo, derrotando las políticas de las burocracias que juegan el papel de "diques de contención".

Creemos que estamos dando pasos hacia esta posibilidad, puesto que hemos participado, dirigiendo o codirigiendo cuatro procesos de movilización nacional (8N, Invisibles, Incurables y recientemente Matrimonio Igualitario). Espacios en los que hemos intervenido para que los acuerdos políticos más generales sean los que posibiliten la organización y movilización y planteando cada vez reivindicaciones más generales.

Deby Calderón

(1) Recomendamos los textos: "Un gigante despierta", "Brasil entra en el ciclo de rebeliones populares que vienen sacudiendo el planeta desde 2011" y "La burguesía tiembla". En: http://socialismo-o-barbarie.org/

En el mundo

IRÁN: UN VOTO DE PROTESTA

Hassan Rohani, nuevo presidente

Por Elías Saadi

El sábado 3 de agosto, Hassan Rohani asumió la presidencia de Irán. Su elección, en los comicios del 14 de junio fue una relativa sorpresa. Semanas antes, no tenía mayores chances. Pero este personaje, por aparecer como "crítico", comenzó a recibir al apoyo de amplios sectores que querían dar un "voto castigo". Se expresó así, distorsionadamente, la combinación del hartazgo del bárbaro régimen teocrático con descontento por una situación económica y social cada vez peor.

El régimen teocrático y sus farsas electorales

Para entender algo de esto, hay que comenzar por explicar cómo funcionan en Irán las "elecciones" y en general las instituciones de gobierno.

Hay, por así decirlo, dos tipos de instituciones de gobierno: las "electas" por votación popular (presidencia, parlamento, etc.) y las "no electas" ("Consejo de Guardianes", "Guía Supremo", etc.). El asunto es que esas instituciones "elegidas por nadie" (que son esencialmente organismos del clero chiíta, represivos y judiciales) tienen la facultad de vetar a los que pretendan ser candidatos a la presidencia o al parlamento.

Es como si aquí o en otro país supuestamente católico, la Conferencia Episcopal (asamblea de obispos) y el Cardenal Primado tuvieran poderes absolutos para decidir quién puede presentarse a elecciones y quien está proscripto por "hereje".

En verdad, los poderes de esa burocracia clerical-militar son mucho más amplios. Conforman un régimen sanguinario de dictadura teocrática que impone las normas de la barbarie religiosa no sólo políticamente sino como modo de vida: desde la desigualdad y sometimiento de la mujer (incluido cómo debe vestirse), la pena de la horca para los gays, de azotes para las lesbianas y la lapidación de "adúlteras", hasta la represión más despiadada a la izquierda, a las huelgas obreras y a las organizaciones sindicales independientes, con decenas y decenas de dirigentes y activistas presos por el pecado de encabezar paros o reclamos de trabajadores. Y ni hablemos, por ejemplo, de conmemorar el 1º de Mayo, que ha sido motivo de años de cárcel para algunos capturados en el intento.

Un "daño colateral" de esta barbarie (daño que tiene su importancia política), es la de prestigiar por comparación a la "democracia" burguesa de Occidente, donde el dominio de los ricos y privilegiados se logra generalmente con métodos más sofisticados y engañosos.

Las elecciones del 2013 con el telón de fondo del fraude y la rebelión del 2009

En este marco institucional tan peculiar, se realizaron las "elecciones" presidenciales de 2013. Han sido elecciones de crisis, aunque con expresiones y formas distintas al estallido que tuvo lugar en las anteriores elecciones de junio de 2009.

Recordemos que en esos días, también el descontento con el régimen se expresó en el voto mayoritario por un candidato (tibiamente) "reformista" –Mir Hosein Musaví y su "Movimiento Verde"– contra la reelección de Mahmud Ahmadineyad. Musaví era un hombre del riñón del régimen. Pero se presentaba como un "modernizador" que daba esperanzas de aflojamiento de la brutal normativa político-religiosa.

Esas esperanzas quedaron sepultadas por un fraude escandaloso, que dio la reelección a Ahmadineyad. Pero la inesperada respuesta fue un estallido masivo de protestas en Teherán y las principales ciudades del país. El Irán urbano y moderno, de trabajadores asalariados, de una nueva clase media y de una generación juvenil ilustrada y cada vez más ajena al idiotismo religioso, hoy es mayoritario en el país.

Las protestas contra el fraude fueron masivas durante semanas. Pero la represión estuvo a su altura. Masacres en las calles, miles de presos, muchos de ellos torturados y asesinados, lograron derrotarlas, pero a un costo político que el régimen no ha podido saldar.

El descontento vuelve a expresarse

Este año, el escenario electoral parecía más tranquilo. Las figuras del "Movimiento Verde" de hace cuatro años, como Musaví y otros "reformistas", están convenientemente presos y/o vetados. También el candidato apadrinado por el saliente Ahmadineyad fue vetado. Algunas peleas "doctrinarias" no muy claras con el Guía Supremo (el Ayatollah Ali Khamenei) y posiblemente el deseo de evitar la provocación que implicaría esa continuidad de Ahmadineyad, explican eso.

Todo estaba entonces preparado para el triunfo de algún candidato absolutamente conservador. Sin embargo, para no ofrecer una lista monocolor, se admitió la candidatura de Hassan Rohani, un clérigo caracterizado de "moderado".

Al mismo tiempo, se estimaba que Rohani no tenía menor posibilidad de imponerse. Todo el aparato estatal-electoral, así como de la prensa y los grandes medios, estaban detrás de los candidatos "conservadores".

Pero esas estimaciones no contaban con la bronca profunda y creciente de amplios sectores populares. En pocos días se produjo un vuelco electoral sin precedentes. Como antes señalamos, allí se mezcló el rechazo a las insoportables barbaridades de un régimen teocrático con una situación cada vez peor de los trabajadores y la juventud.

La dictadura clerical no ha logrado ningún milagro que ahorre sufrimientos a los trabajadores y al pueblo del Irán capitalista. Bajo los efectos de la crisis mundial, actúa con el mismo lema de los gobiernos patronales de todos los credos: que la crisis la paguen los trabajadores y los pobres.

En contraste con eso, el régimen de los ayatollas es un cruce de corrupción y redes mafiosas, como la famosa "Guardia Revolucionaria" que, gracias a las privatizaciones, se ha hecho gran accionista de las principales empresas, como la de telecomunicaciones, la de autos Bahman y la red de bancos Mehr.

Y aquí las cosas bajan de las nubes religiosas y se hacen terrenales: la carestía y el desempleo creciente, especialmente de la juventud, están socavando cada día más su legitimidad.

Pero, al mismo tiempo, como ya dijimos, este repudio masivo se expresa en una forma extremadamente distorsionada. Tanto porque es electoral como por el personaje que lo encarna: Hassan Rohani.

Irán no es una isla de paz y estabilidad en el contexto de rebeliones que sacude el Medio Oriente. En verdad, los acontecimientos de 2009 fueron un prólogo de lo que estallaría un año y medio después en la región. Como Rohani difícilmente satisfaga las expectativas de sus votantes, hay que estar preparados para un recomienzo.

IRÁN

Todo el apoyo a Irán contra el imperialismo y su "gendarme" Israel

Ningún apoyo a la dictadura clerical-militar, opresora de los trabajadores y el pueblo

Mientras se da esa situación en el país, Irán tiene contradicciones y enfrentamientos con el imperialismo, su gendarme Israel y la monarquía saudita, vasallo Nº 1 de Washington. Esto no se inició con el actual régimen, ni menos con el saliente gobierno de Ahmadineyad

Ahora, con Hassan Rohani, es posible que vuelvan los roces, presiones (y negociaciones) para que Irán se someta en el tema nuclear. EEUU, Israel y Europa occidental, que tienen armas atómicas como para destruir diez veces el planeta, no toleran que Irán posea centrales nucleares que hasta ahora nadie ha probado que produzcan material de guerra.

La histeria, impulsada principalmente por Israel, no tiene por objetivo defenderse de un peligro de ataque nuclear (que hoy no existe), sino buscar un pretexto parecido al de las "armas de destrucción masiva": la mentira que en el 2003 justificó la guerra y el genocidio de la ocupación de Iraq.

En cualquier conflicto entre Irán y el imperialismo, estamos incondicionalmente con Irán. Es decir, apoyamos a Irán a pesar de su régimen y gobierno, sin dar el menor sostén político a estos últimos.

En esto diferimos totalmente con la política de sectores de la izquierda, como el castro-chavismo. Con la justificación de las contradicciones y posibles enfrentamientos de Irán con EEUU, la UE e Israel, han venido aplaudiendo a un régimen monstruoso como el de los ayatolas y particularmente ensalzando a Ahmadineyad.

El castro-chavismo ha respondido con el silencio (o peor, con la negación y la difamación) a las atrocidades cometidas por este régimen contra los militantes de izquierda, los activistas estudiantiles, las mujeres y los luchadores sindicales.

En eso, el castro-chavismo sigue fiel a la escuela del stalinismo: todo lo determina la Realpolitik, la "razón de estado", los intereses momentáneos que tenga mi gobierno… Si me conviene hacer negocios con el gobierno de Irán, no sólo hago callar las denuncias de sus atrocidades, sino que presento a Ahmadineyad como el Bolívar del Golfo Pérsico.

E.S.

En el mundo

ARGENTINA EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU

Una cueva de ladrones al servicio del orden imperialista

En estos días circula un patético patrioterismo berreta, casi futbolístico, por el hecho de que al Papa argentino se suma una reina argentina (Máxima de Holanda, que en realidad es reina consorte) y hasta se mencionan a Messi y al nuevo DT del Barcelona, Martino. Para seguir alimentando este chauvinismo cretino, se puede agregar que este mes Argentina presidirá el Consejo de Seguridad de la ONU, que formalmente es una especie de máxima autoridad del organismo internacional más importante. En resumen, Argentina prácticamente gobierna el planeta. Pero cuando salimos del mundo de la fantasía patriotera nos encontramos con una realidad muy tangible: el orden imperialista que rige el orbe.

Por qué la ONU es un órgano imperialista

Contra lo que creen algunos críticos superficiales respecto de la izquierda (y contra lo que dicen algunos izquierdistas superficiales), el imperialismo no es un "superpoder mundial" malvado y maquiavélico que se la pasa maquinando guerras y saqueos contra países pobres. Tampoco es una liga del mal encabezada por el Departamento de Estado de EEUU o la CIA. Para la visión marxista clásica (desde Lenin, pero no solamente él), se trata de un concepto que designa una realidad más compleja. Hablar de imperialismo no equivale simplemente a invasiones militares o desprecio a los países pobres (aunque lo incluye), sino a otra cosa: **una forma determinada de organización del sistema mundial de Estados**. Esa organización es **jerárquica**: a diferencia de la idea de "Parlamento mundial" que sugiere la Asamblea General de la ONU, donde cada país tiene un voto (pero no decide efectivamente sobre ningún tema), el orden imperialista replica en el sistema de naciones la división social en clases al interior de cada país. **Hay países que mandan, controlan y explotan, los del centro imperialista, y países que obedecen, son controlados y sufren el expolio de los otros, los de la periferia**. Es verdad que hay categorías intermedias y deslizamientos relativos, en general muy lentos en el tiempo. Pero en conjunto, esta estructura jerárquica de países es globalmente **estable**, con muy pocos "ascensos" o "descensos", con perdón de la metáfora futbolística.(1)

La ONU en general y el Consejo de Seguridad en particular, tanto en su conformación como en su funcionamiento, son entidades que a la vez reflejan y refuerzan el orden imperialista. Por cierto, la realidad geopolítica del orbe cambió drásticamente con el colapso del "bloque soviético" (al que antecedió la restauración del capitalismo en China). De allí que Cristina argumente que "el derecho de veto pertenece a otra época".

Lo que ninguno de los gobiernos "progresistas" (¡tampoco el cubano!) cuestionan es el **carácter general de la ONU como instrumento que sanciona, convalida y ejecuta las decisiones a conveniencia de los países que son parte del centro del capitalismo imperialista**. En cualquier caso, las propuestas de "reformas" no buscan modificar en lo esencial la **asimetría constitutiva** del sistema mundial de naciones, que es consustancial al capitalismo, ni la expresión política formal de esa realidad que es la ONU. Lo único que intentan es **modificar el "equilibrio de poder"** dentro de ese sistema de manera de obtener ventajas nuevas o recuperar espacios de poder cedidos en una coyuntura histórica diferente. Eso es todo.

Por ejemplo, en su momento Brasil (bajo la presidencia de Lula) o la India presionaron para convertirse en el sexto miembro permanente del Consejo de Seguridad. Otros proponen subir ese número a 10, de modo de incluir a esos países y otros como Alemania o Japón (no casualmente, excluidos de esa instancia por su condición de derrotados de la Segunda Guerra Mundial).

Cristina, por su parte, encarnando el papel de "estadista internacional", propone otras reformas. Por ejemplo, que también sean de cumplimiento obligatorio las resoluciones de la Asamblea General, y no sólo las del Consejo de Seguridad, o que la ONU incorpore a los mecanismos de resolución de conflictos a "organizaciones regionales y subregionales" (léase UNaSur). Lo que Cristina no explica es **quién y cómo va a obligar a los países perjudicados a cumplir las resoluciones de la Asamblea General o del Consejo de Seguridad**. Porque lo que sucede hoy es que las únicas sanciones serias que se aplican son **contra los países de la periferia**. ¿Acaso Israel no incumple desde hace casi 50 años la resolución 242 del Consejo de Seguridad(2), sin que a nadie se le mueva un pelo ni proponga "obligar" al Estado sionista a acatarla?

Por supuesto, las sanciones (y medidas de intervención militar) contra Iraq, Irán, Afganistán, Pakistán, Serbia o Bosnia se votan y ejecutan en un santiamén. Pero para una medida tan mínima como simplemente hacer sentar a una mesa de negociación a Gran Bretaña y Argentina por el tema Malvinas (¡sólo sentarse a negociar; no hablemos de ceder nada!), la ONU confiesa su total impotencia.

Así lo reconoció el propio secretario general de la ONU, el coreano Ban Ki-moon, que ante el pedido de Cristina de una "gestión de buenos oficios" (¡ni siquiera una presión!), respondió que lo ve "muy difícil" (en el lenguaje diplomático, eso significa "el día del arquero") por el "rechazo de Gran Bretaña" (*La Nación*, 7-8-13). ¡Nos gustaría ver si "el rechazo" de un país árabe, latinoamericano o balcánico se acepta tan filosóficamente y genera la misma mansa resignación en las altas esferas de la ONU!

¿"Reformar" la ONU?

He aquí el funcionamiento práctico del orden imperialista, y la muestra concreta de qué significa que en el sistema mundial de naciones hay países de primera que dan órdenes y países de segunda que las sufren. Es este orden el que no admite "parches" ni reformas, salvo para hacerlo más sólido. Y proponer medidas que "beneficien" a determinados países sin tocar ese sistema (como proponía Lula) no implica, como dijimos, **ningún cuestionamiento sino, al contrario, negociar una ubicación mejor** en un orden asimétrico y opresivo. Un eventual "ascenso" de Brasil o algún otro país no hacen más "democrático" ni "igualitario" al orden imperialista; sólo significa un cambio menor entre sus integrantes.

Del mismo modo, reclamar la participación de entidades como UNaSur en el sistema de decisiones de la ONU, y suponer que eso puede inclinar la balanza en cualquier sentido significativo, es una ingenuidad o retórica vacía. La UNaSur es un ente regional que **funciona por el consenso y afinidad política** de la mayoría de sus integrantes. Ante el primer conflicto serio en su seno (para no hablar de un cambio en el perfil ideológico de los presidentes que la componen), mostrará la misma parálisis e inoperancia que la ONU, o incluso mayores, porque es un club de pobres con hermano mayor, Brasil, cuya capacidad de imponer decisiones no es comparable a la de los países imperialistas en su conjunto en la ONU.

En suma, **la ONU es una arena de toma de decisiones de política mundial en un sistema global de estados asimétrico, y esas decisiones invariablemente refuerzan tal desigualdad**. Por supuesto que ha mostrado muchas veces contradicciones (tantas como las que tienen las propias naciones imperialistas entre sí), pero jamás ha decidido (ni mucho menos impuesto) medidas que vayan en menoscabo de los intereses de las grandes potencias imperialistas **en su conjunto**. En todo caso, puede haber perjudicado a un país o grupo de países poderosos a expensas de otros, según las relaciones de fuerza de ese momento.

Por lo tanto, la idea de que la ONU es algo así como el director de orquesta del "concierto de naciones", un foro internacional de amable discusión de problemáticas internacionales, es un lugar común que repiten hasta la náusea los medios de comunicación, pero no es más que una fábula. Del mismo género que "el Estado es el garante del bien común", "la democracia es el mejor sistema posible" o "hay patrones buenos y patrones malos". Todas estas paparruchadas esconden lo mismo: la brutal división de la sociedad entre explotadores y explotados, entre opresores y oprimidos, sea entre países o fronteras adentro.

Marcelo Yunes

1. Desarrollamos estos temas con mucho más detalle en el libro *Revolución o dependencia. Imperialismo y teoría marxista en América Latina*, Buenos Aires, Antídoto-Gallo Rojo, 2010.
2. La Resolución 242 fue adoptada por unanimidad en el Consejo de Seguridad el 22 de noviembre de 1967, luego de "la guerra de los seis días" , la resolución exige la retirada del ejército israelí de los de territorios de la Península del Sinaí, la Franja de Gaza, Cisjordania, Jerusalén Este) y los Altos del Golán.

Qué es el Consejo de Seguridad de la ONU

Muchos no saben o no recuerdan el origen de la ONU, y desconocen que es resultado de la mayor carnicería que ha conocido la historia humana: la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Formalmente, fue la sucesora de la Liga de Naciones (otro engendro nacido de la carnicería anterior, la Primera Guerra Mundial de 1914-1918). La Liga de Naciones decía tener el objetivo de evitar una repetición de un conflicto bélico como la llamada Gran Guerra. Pero, en realidad, no era más que una especie de foro de potencias imperialistas, cuya utilidad fue nula cuando las contradicciones entre ellas precipitaron la Segunda Guerra.

La ONU es un reedición más duradera de esa Liga de Naciones, en un contexto diferente: el resultado de la Segunda Guerra fue una "división del mundo" entre un bloque capitalista-imperialista, bajo el indiscutido liderazgo de EE.UU., y lo que muy pronto fue el llamado "bloque socialista" encabezado por la URSS.

Reflejando esa realidad, ya en 1946 se constituyó el Consejo de Seguridad, verdadero "órgano ejecutivo" de la ONU, que recomienda al secretario general, designa los miembros de la Corte Penal Internacional y es el único con facultad para establecer sanciones económicas, embargos y movilización de tropas. Y, según la Carta de la ONU, es también el único organismo cuyas resoluciones son de cumplimiento obligatorio para los Estados miembros... o al menos para algunos.

El Consejo de Seguridad de la ONU está integrado por 15 miembros, 10 no permanentes y 5 permanentes, que además tienen poder de veto: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China. Un solo veto de cualquiera de los cinco hace caer una resolución. En la época de la llamada Guerra Fría entre "capitalismo y comunismo" (1945-1989), el poder de veto de los antagonistas hacía prácticamente inviable cualquier resolución que perjudicara seriamente a alguno de los dos bloques (por eso el personaje de historieta Mafalda llamaba a la ONU "los simpáticos inoperantes").

Los miembros no permanentes se eligen cada dos años (se renuevan de a cinco cada año), con un sistema de cuotas por continente, y la presidencia (que no tiene ningún derecho especial) rota mensualmente. Los miembros no permanentes, al no tener veto, son **partenaires de segunda, con una función poco más que decorativa**. Por eso en esa "elite de naciones" figuran este año Azerbaiyán, Guatemala, Ruanda y Togo, entre otros, y "quienes conocen su operatoria aseguran que casi todo lo que allí llega fue sometido previamente antes a consenso y elaborado en documentos diplomáticos llamados *conceptual papers*. Se trata de hojas de ruta en las que se sintetiza la opinión de todos los integrantes y se elude la posibilidad de choque por parte de quienes ejercen veto" (*La Nación*, 7-8-13).

M.Y

DERECHOS HUMANOS

La "reconciliación" de los defensores de los DDHH K con la Iglesia

Junto con la institución militar, si hay otra institución capitalista de primer orden que se desprestigió durante la dictadura militar fue la Iglesia católica.

Así como fue parte activa del golpe de la Revolución Libertadora que derrocó el gobierno de Perón de 1955 (y eso les valió que los obreros incendiaran templos y fueran rabiosamente anticlericales durante años), frente a la dictadura videlista fue cómplice encubierto. En algunos casos silenciosa, no apoyando explícitamente la asunción del nuevo gobierno de facto pero tampoco condenándolo. En otros, cerrando la puerta en las narices a quienes acudían desesperados pidiendo ayuda o colaborando directamente en la represión.

Justamente, el valor político y moral del organismo que surgió en esa etapa independiente de cualquier proyecto patronal o eclesiástico, como fueron las Madres de Plaza de Mayo y posteriormente las Abuelas de Plaza de Mayo, fue denunciar ese rol de la cúpula eclesiástica que bendecía a la Junta Militar en lugar de denunciar sus violaciones a los derechos humanos.

Ese valor se agigantó cuando en la transición democrática, durante los gobiernos de Alfonsín y Menem, siguieron desenmascarándolos como parte del entramado que trató de defender a los militares y salvarles el pellejo, incluido el del cura Von Wernich. Sacerdote que está condenado por colaborar en la tortura a detenidos, hecho al que Bergoglio dedicó un comunicado con más preocupación por la reconciliación entre todos los ciudadanos que por la investigación y castigo de todos los colaboradores eclesiásticos. Contrasta con las palabras de la testigo Estela de la Cuadra frente al Tribunal, quien en su declaración apuntó: "El silencio de Bergoglio es atronador y vergonzoso. ¿Dónde está Bergoglio? ¿No tiene una palabra para decir sobre este juicio?". (*Página 12*, 4/9/07)

La sra. Bonafini nunca ahorró críticas a las autoridades de la curia durante la dictadura, como fueron al arzobispo de La Plata, monseñor Plaza, ni a monseñor Graceli, entre otros. Siguió haciéndolo hasta hace unos pocos años. " 'La que colaboró, la que nos mintió, la que nos dio la espalda es la Iglesia de Bergoglio y la derecha, la que apaña a los curas violadores, la que se queda muda ante el juicio a Von Wernich, pero vomita todo su odio cuando se habla de aborto', sostiene el texto de la organización en su párrafo más duro'.(*diario-critico* 5/7/07). Estas fueron sus palabras al cumplirse 30 años del día en que las Madres se pusieron el pañuelo blanco para identificarse.

La actuación opuesta de obispos como Angelelli, monseñor De Nevares o Novack y la intervención durante la dictadura de organismos como el Servicio de Paz y Justicia, al que pertenece aún actualmente Adolfo Pérez Esquivel o el Movimiento Ecuménico de los Derechos Humanos, reafirma esta actuación de la jerarquía eclesiástica durante la dictadura. Justamente porque los que actuaron distinto fueron elementos periféricos y opuestos a la conducta oficial.

Pérez Esquivel, quien recibió el Premio Nobel de la Paz en 1980 denunció también duramente a la cúpula de la Iglesia argentina y al papa Juan Pablo II que lo atendió seis veces en Roma y de quienes no consiguió más que palabras de consuelo, en el mejor de los casos.

> Sólo los trabajadores y los jóvenes junto a los organismos y organizaciones independientes y los partidos de la izquierda pueden continuar la lucha por juicio y castigo a todos los responsables del genocidio.

Una vuelta de página

Ahora son todas cartas de agradecimiento y respeto entre el Papa y la señora de Bonafini. Pérez Esquivel se refiere a la Iglesia sólo para defender a Bergoglio. Ahora la sra. de Carlotto expresó su esperanza de que las cosas van a cambiar después de su entrevista con el Sumo Pontífice. Aunque ella misma explicó que "…siendo el cardenal Bergoglio, nunca habló de nuestros problemas". (*Página 12*, 25/4/13).

Le pidió en una carta que "se abran los archivos del Vaticano y de la Iglesia argentina". El mes pasado, en entrevista con monseñor Arancedo, titular de la Conferencia Episcopal Argentina, "descubrió con sorpresa" un comunicado desconocido donde el máximo organismo de la institución se compromete "a un estudio más completo con el fin de buscar la verdad" sobre el destino de los bebés apropiados.

El pedido reafirma la certeza de la información que tiene la Iglesia. Pero ¿vamos a confiar a que los abran después de 37 años, así nomás, de buena voluntad? ¿Por qué no los entregaron antes? El reclamo es justo pero se realiza depositando confianza en el Papa y en los obispos, con lo cual relegitiman a la cúpula eclesiástica. Si el pedido no se acompaña con una movilización de los familiares, los trabajadores y la juventud en forma independiente de cualquier mandato terrenal o divino, no hace más que ayudar a depositar confianza en una institución que siempre actuó en contra del reclamo de juicio y castigo a los genocidas. Ayuda objetivamente a tender un manto de olvido hacia el pasado y desviar sobre las tareas del presente.

¡Ni olvido ni perdón a genocidas, ni a cómplices materiales, políticos ni eclesiásticos!

Los gobiernos capitalistas pueden cooptar a dirigentes obreros o democráticos. Pueden confundir a muchos honestos luchadores y activistas. Pero no pueden nunca ir hasta el final en la lucha contra todos los responsables del genocidio. Porque esta pelea es de fondo contra el Estado capitalista y sus sagradas instituciones que ellos defienden.

Por eso, lamentablemente, los actuales organismos K perdonan a los que cuando eran independientes correctamente condenaron.

Sólo los trabajadores, los jóvenes y el pueblo trabajador junto a los organismos y organizaciones independientes y los partidos de la izquierda pueden continuar la lucha por juicio y castigo a todos los responsables del genocidio. A esto apostamos y ponemos nuestro empeño militante.

¡Por una movilización independiente para que el gobierno y la Iglesia entreguen sus archivos secretos!

Ana Vázquez

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

BALANCE Y PERSPECTIVAS DEL PRIMER CUATRIMESTRE EN EXACTAS

El FEM se adpta a la política educativa K

La Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, al igual que el conjunto de la UBA y de las universidades e instituciones educativas públicas del país, es víctima de un recorte en regla por parte del kirchnerismo y la oposición patronal. Esta situación no es nueva: año a año, de una u otra forma, se expresa esta orientación francamente neoliberal de todos los gobiernos, que mantienen intactas leyes dictadas por el FMI y el Banco Mundial durante el menemismo. La Ley Federal de Educación, la Ley de Educación Superior e incluso la Ley de Educación Nacional -esta última promulgada en el 2006, en pleno gobierno de Néstor Kirchner- conforman un verdadero bloque que le da forma legal al vaciamiento de la educación pública.

No obstante el importante jalón que sentó el rechazo a las acreditaciones en Exactas en 2010, el panorama es mucho más amplio y exige una respuesta enérgica por parte de los estudiantes, docentes, investigadores y trabajadores no docentes de nuestra facultad y de la Universidad. Dos ejemplos cercanos que demuestran lo anterior son los actuales intentos de la gestión de la FADU de iniciar la acreditación de Arquitectura y la extorsión, mediante la amenaza a la validez nacional de nuestros títulos, para reinstalar la idea de las acreditaciones en la FCEN.

Esto se encuentra enmarcado en una situación más general de ahogo presupuestario con un aumento para la UBA del 17,9%... ¡veinte puntos por debajo de la inflación! Este ajuste en el sistema científico se hace mediante el recorte de becas y la precarización laboral. Las reformas de planes de estudio (como en la Facultad de Sociales) muestran que el deterioro educativo va en relación directa con la bajada de línea hacia las cursadas. Esto último también tiene su expresión en la FCEN, donde a raíz de la prohibición de que se dictara el curso de posgrado "Aspectos sociales e investigación-acción en ciencia y tecnología: un enfoque transdisciplinario", quedó claro el cariz antipopular de la gestión de Aliaga.

La orientación política de las carreras, con el argumento del "espíritu emprendedor", acaba sujeta a los intereses de las empresas cuyos dólares reemplazan al presupuesto estatal. Tal es el vergonzoso caso de la Alumbrera, cuyos sobornos son aceptados año tras año por nuestro decano. Millones de pesos van a parar al pago de la deuda externa y a los bolsillos de los empresarios y especuladores que perciben jugosos subsidios. El desenlace lógico de esta situación son catástrofes sociales como las inundaciones en La Plata o las masacres de Once y Castelar.

La crisis educativa y la asfixia presupuestaria, por lo tanto, no pueden ser entendidas sin un contexto más general de deterioro económico del kirchnerismo que transcurre, para colmo de males, en un año electoral con casi seguras tendencias de profundización de dicha situación a partir del primer día después de las elecciones de octubre.

El CECEN que tenemos no está a la altura de las circunstancias

Frente a este panorama acuciante, la conducción del CECEN (en manos del FEM-Marea Popular) se ha mostrado incapaz de dar respuestas o, al menos, signos de querer salir de su estancamiento. No es casual que la situación que más tiempo ha ocupado en la agenda del FEM haya sido la crisis de los locales a fines de 2012 y principios de este año, que finalmente fue saldada mediante la deliberación y decisión de los estudiantes en una asamblea masiva, pero mostró a una conducción que empeñó todos sus esfuerzos en mantener una postura obstinada y sin ninguna perspectiva en lugar de colaborar en resolver la cuestión sin demoras e impulsar la discusión sobre cómo encarar los desafíos del movimiento estudiantil de la FCEN y la UBA.

En el mismo sentido va lo que nos dejó la otra "gran iniciativa" del FEM: la movilización al Consejo Directivo el 17 de junio, ante la presentación de una serie de proyectos acerca de derechos de los estudiantes. En esa ocasión, quienes participamos de la movilización pudimos ver cómo se cristalizó una tendencia que se venía desarrollando desde hace tiempo y que desde el Nuevo MAS en La Izquierda al Frente hemos denunciado en las elecciones de Centro de Estudiantes de 2012: esta conducción busca generar cualquier consenso con Aliaga y su grupo para no tener que afrontar grandes luchas y poder vender "pequeños triunfos". El problema de esto es que, frente a una gestión que está a la ofensiva en la tarea de aplicar el ajuste del Consejo Superior y el Gobierno, dicha actitud lleva a que los estudiantes perdamos continuamente espacio. El FEM, lejos de plantarse, realizó un balance sobre dicha sesión del Consejo sin hacer ninguna denuncia, sino buscando consenso con el gobierno de la facultad y conteniendo la lucha de los estudiantes en lugar de darle impulso.

El resultado natural es que el gobierno de la facultad se envalentona y avanza sobre el hueco que deja la conducción del Centro y sus consejeros directivos, no otorgando ningún "pequeño triunfo" y preparando el terreno para descargar su política, como deja en evidencia su falta de respuestas acerca de la validez nacional de los títulos.

> Se vuelve fundamental retomar la pelea por la democratización de la Universidad, echando a las camarillas que la gobiernan con sus mecanismos antidemocráticos. Hay que desplazar del gobierno universitario a los sectores que usan esa posición para privatizar las carreras, devaluar los títulos, aplicar el ajuste presupuestario y destruir la educación pública.

Un CECEN hegemonizado por una conducción con tales características no está, y no puede estar, a la altura de las tareas pendientes y de impulsar la movilización que necesitamos para conquistar nuestras reivindicaciones y derechos, desde los más elementales hasta los más profundos.

Pongamos de pie al CECEN para democratizar la UBA y frenar el ajuste K

Pero este balance no debe ser hecho en el aire, sino al servicio de una perspectiva para el movimiento estudiantil. Este año es muy particular en lo que se refiere a desafíos políticos en el conjunto de la UBA.

Para el 5 de diciembre de 2013 está anunciada la realización de la Asamblea Universitaria, que tendrá por objetivo elegir un nuevo rector. Además, se elegirán decanos para las facultades y representantes por los claustros (docentes, estudiantes y graduados).

Los candidatos a rector que ya vienen siendo inflados por las distintas facciones en que se divide el poder en la UBA: kirchneristas, radicales, binneristas y macristas. Todos se enfrentan por la caja pero aplican conjuntamente el ajuste que manda el Gobierno nacional. El kirchnerista Hallú (que iría por la re-reelección) y el radical Barbieri (actual vicerrector y decano de la Facultad de Económicas) representan igualmente el recorte a la educación pública. El movimiento estudiantil debe enfrentarlos, desarrollando una posición independiente y en defensa de la educación pública.

Entonces, se vuelve fundamental retomar la pelea por la democratización de la Universidad, echando a las camarillas que la gobiernan con sus mecanismos antidemocráticos. Hay que desplazar del gobierno universitario a los sectores que usan esa posición para privatizar las carreras, devaluar los títulos, aplicar el ajuste presupuestario y destruir la educación pública. Organicémonos para poner en ese lugar a los estudiantes, docentes, investigadores y no docentes cuyo único interés es construir una universidad pública, de masas y al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Poner en pie al CECEN detrás de esta lucha, junto al resto del movimiento estudiantil de la UBA y salir a conquistar esta perspectiva son las tareas pendientes que debemos abordar inmediatamente. Invitamos a todos los estudiantes y organizaciones que sientan la necesidad de realizarlas a construir un frente de lucha de cara a las próximas elecciones de Centro de Estudiantes y Consejo Directivo.

¡Aumento de emergencia YA del presupuesto universitario! Financiamiento único estatal

¡Vamos por la democratización de la UBA! ¡Abajo las camarillas! No a la re-reelección de Hallú y a la elección de Barbieri

¡Basta de ajuste en educación, salud y servicios! ¡Por un movimiento estudiantil aliado a los trabajadores, las mujeres y el pueblo!

¡Ya Basta!-Exactas Nuevo MAS

DEBATES EN LA IZQUIERDA

A PROPÓSITO DE LOS VARONES ANTIPATRIARCALES

Límites de la prédica moralista del "anitimachismo"

La semana pasada el diario Perfil realizó una nota a nuestro compañero **Matías Brito**, militante socialista feminista del Nuevo MAS y Las Rojas entre otros militantes varones de distintas organizaciones que luchan por los derechos de las mujeres (1). Allí el compañero de la Juventud del Nuevo MAS comentó que **"el hombre tiene que ser más compañero, comprometido con el otro. Poner en un nivel de igualdad a la mujer y no considerarla inferior". Además agregó que su participación hacía foco en el derecho al aborto, una lucha cotidiana para Las Rojas y el Nuevo MAS y, consecuentemente, uno de los ejes en la presente campaña electoral. Matías señaló también "el problema que el aborto sea ilegal. Cientos de mujeres mueren por abortos clandestinos. Se le niega a las mujeres la libertad de qué hacer con su cuerpo y los hombres tenemos que colaborar en esa lucha porque también somos una parte involucrada".**

Pese al recorte que implica hacer una nota periodística más bien "de color", alcanza sin embargo para diferenciar las perspectivas del feminismo revolucionario y la del reformismo meramente "antipatriarcal". De las distintas perspectivas de las organizaciones que allí se expresaron nos interesa rescatar una polémica, en particular con el Colectivo de Varones Antipatriarcales, ligada al Frente Popular Darío Santillán (2). Los integrantes de este Colectivo proponen una "mirada crítica de la masculinidad, sobre el "**macho hegemónico**" y plantean que el desafío estaría en "hacerse cargo del **rol de privilegio** que el patriarcado otorga a los varones", y **de-construir** esos mandatos culturales y sociales percibidos como naturales, mediante actividades como talleres, cursos, etc.

¡DESCENTRATE, MAN!

Si contrastamos ambas posiciones, nótese que en el discurso de Matías además de estar junto a las mujeres, **el centro son las reivindicaciones de las mujeres,** como la igualdad, el derecho a decidir sobre el propio cuerpo, el aborto, y no simplemente cuestionar "mis privilegios como varón" que plantean Varones Antipatriarcales. Si bien son válidos y necesarios los cuestionamientos a nuestra afectividad, roles sexuales impuestos y privilegios como varones, esperar terminar con el **patriarcado capitalista** con meros planteamientos remite a la "reforma moral" que ya intentaron infructuosamente el "socialismo utópico" en el siglo XIX para remendar los males del capitalismo (3). Con el "catecismo para los industriales" (así lo llamó el Conde de Saint-Simon, uno de sus mentores e integrante de la nobleza que vaya si cuestionó sus privilegios!) los utópicos trataban de convencer **uno a uno** a los empresarios capitalistas para que depusieran sus privilegios en pos de sus propios obreros explotados, pero sin atacar la base del problema, el trabajo asalariado, ni la propiedad privada, ni las clases sociales, en definitiva el origen de esa desigualdad. En el mismo sentido, en la lucha "antipatriarcal", esta vía voluntarista de ir "uno a uno" evangelizando para que tomen conciencia de la injusticia pero sin atacar el sistema, ni cuestionar el lugar que la **familia patriarcal** le asigna a las mujeres y sin tocar sus **bases materiales,** conduce al fracaso, como ya está demostrado históricamente. ¿Qué suponen los compañeros de Varones Antipatriarcales? ¿Que con sólo expresar nuestros sentimientos y deseos, no consumir prostitución, o usar polleras en las marchas como a veces hacen ellos, alcanza para derribar al patriarcado? Además existe el peligro de que como supuestamente el enemigo son los **"géneros y sexualidades hegemónicas"** se iguale todo, y todos los problemas de varones y mujeres terminen teniendo la misma importancia. Pero este confusionismo no es casual viniendo de una corriente política como el F.P. Darío Santillán, que viene teorizando sobre el "sujeto múltiple" y haciendo una lectura sui géneris de las "clases subalternas" gramscianas pero sólo para **negar la centralidad de la clase trabajadora**. Al mismo tiempo en el terreno del género habla de los "múltiples géneros", pero en última instancia para **negar al género mujer como sujeto central** en la lucha contra el patriarcado, y por lo tanto, la capacidad revolucionaria del feminismo. Es que pese a lo colorido de algunas propuestas que sembraron expectativas en algún momento y determinaron su estallido actual, el FPDS es una corriente reformista producto de las derrotas de los 90, que suma al populismo y al nuevo refrito del "socialismo nacional", concepciones decididamente posmodernas y en definitiva reaccionarias (4). Las abstracciones ideológicas como el "anticapitalismo" o "antipatriarcado" son las vías para escapar a la política y demorarse mirándose el propio ombligo. Los intereses del "patriarcado" tienen actores sociales y políticos concretos con nombre y apellido: la burguesía y sus gobiernos patronales como el de Cristina , Macri o Binner, sus funcionarios y partidos, la justicia burguesa patriarcal y sus jueces, la Iglesia y su nuevo Papa al que todas las corrientes políticas le rinden pleitesía, etc. Curiosamente, ninguno de ellos aparece cuestionado ni mencionado por los Antipatriarcales, ni en la nota de Perfil, ni en sus materiales de la web. De allí la necesidad de formular una alternativa clara, por la positiva y superadora. Y qué mejor cuestionamiento a nuestros privilegios de varones que **correrse de una vez del centro** y abrazar las banderas de las mujeres, haciendo ese movimiento concreto; los quiebres y crisis con los estereotipos vendrán como producto de la lucha, puesto que si la realidad se mueve, se mueve la conciencia.

> Las abstracciones ideológicas como el "antipatriarcado" son las vías para escapar a la política y demorarse mirándose el propio ombligo. Los intereses del "patriarcado" tienen actores sociales y políticos concretos con nombre y apellido

CÉSAR ROJAS

1-"Los varones "antimachos" luchan por los derechos de las mujeres", Perfil 4/08/13.

2-De las posiciones tácitamente kirchneristas de Daniel Jones, otro de los entrevistados, ya nos hemos ocupado in extenso en estas páginas, mal puede intentar posar de antipatriarcal el gobierno K , aliado con el jefe de la reacción patriarcal, enemigo de los derechos de las mujeres y la diversidad sexual: el papa Francisco.

3- Socialistas utópicos por algunos de los cuales Engels guardaba simpatía por ser consecuentes hasta el final, pero que fracasaban porque no tenían una explicación materialista de la realidad, que sí aporta el **socialismo científico**.

4- A propósito de esta polémica más general, véase nuestro "¿Cambio social o revolución?", Socialismo o Barbarie Nº 227-21/06/12 en ocasión del E.N.E.O.B en Rosario. Sobre el debate de género con el posmodernismo y "pos-feminismo" nos remitimos al contundente artículo de Inés Zadu, compañera de Las Rojas "Crítica a la descontrucción reaccionaria del movimiento de mujeres", revista teórica Socialismo o Barbarie Nº 23/24, año 2010.

ARTE Y CULTURA

A 50 AÑOS DE LA PUBLICACIÓN DE "RAYUELA" DE JULIO CORTÁZAR

El juego de Rayuela

"Si la personalidad humana no adquiere toda su fuerza, toda su potencia, entre las cuales lo lúdico y lo erótico son pulsiones fundamentales, ninguna revolución va a cumplir su camino", J.C.

Hace ya 50 años, precisamente el 23 de junio de 1963, nacía de la imprenta en Buenos Aires la primera edición de Rayuela, la obra cumbre de Julio Cortázar, aquel porteño cosmopolita y errante nacido en Bruselas a un mes de iniciada la Primera Guerra mundial. Refiriéndose a ella, escribía un año antes en una carta a Paul Blackburn, poeta norteamericano y traductor de algunos de sus cuentos "Si te interesa saber lo que pienso de este libro, te diré con mi habitual modestia que será una especie de bomba atómica en el escenario de la literatura latinoamericana".

Hombre de palabra, cumplió lo prometido; Rayuela fisionó el núcleo de la novela clásica y no sólo en lo estilístico formal, porque en Rayuela no hay una historia para leer y por eso no se las voy a contar; en la Rayuela de Cortázar hay un sueño que vivir. Sueño que él nos legó en papel y en tinta.

Y reclamar esta herencia incluye revolucionar la realidad, compromiso que suscribe en su conflictiva relación con la Revolución Cubana (1), a la que apoya como una inmensa conquista de este pueblo, pero a la vez no trepida en criticar la tendencias burocráticas, la homofobia, y el realismo socialista: "el escritorrevolucionario debe poseer una conciencia donde se fusionen armónicamente libre compromiso individual y colectivo". Como si estuviera previendo lo que vendría después en la literatura cubana de la revolución –una literatura en muy buena parte mediocre desde el punto de vista de sus alcances estéticos, importante para la historia de la revolución en tanto que es más un hecho político que un logro literario –, Cortázar llama la atención sobre el peligro de escribir para todo el mundo: "¡Cuidado con la fácil demagogia de exigir una literatura accesible a todo el mundo! Muchos de los que la apoyan no tienen otra razón para hacerlo que la de su evidente incapacidad de comprender una literatura de mayor alcance". A lo que valdría agregar que los mentores de la literatura fácil subestiman la capacidad del pueblo para entender y disfrutar, a la vez que desconocen las posibilidades pedagógicas del arte.

Cortázar expuso con nitidez su norte en la confrontación entre literatura y revolución. Se alejó radicalmente, y más bien denunció sin ambages, los torpes caminos de una literatura dirigida por partidos no los aceptó nunca… porque para Cortázar este es un juego y empieza así: "¿encontraría a la maga?"

Cortázar y Confucio

Una etimología popular dice que la palabra confusión viene del nombre Confucio, filósofo chino del siglo V a.c. El vocablo se utilizó de una manera sarcástica o irónica para denotar la incomprensión de un concepto o expresión, dado que la profundidad de la enseñanza de este gran pensador no permitía que cualquier persona lo entendiera.

De esta manera, si a esta altura del artículo estás confundido, creo que estoy logrando mi objetivo y para que esto se entienda es mejor dejar hablar al propio Cortázar a través de sus cartas, en las que definió a Rayuela como la "antinovela", el "contra libro" o "la crónica de una locura", vaticinando la revolución que causaría en la narrativa en español al transgredir el orden tradicional de la historia y el modo de contarla.

Escribía el 19 de agosto de 1960 a Paco Porrúa, su editor:

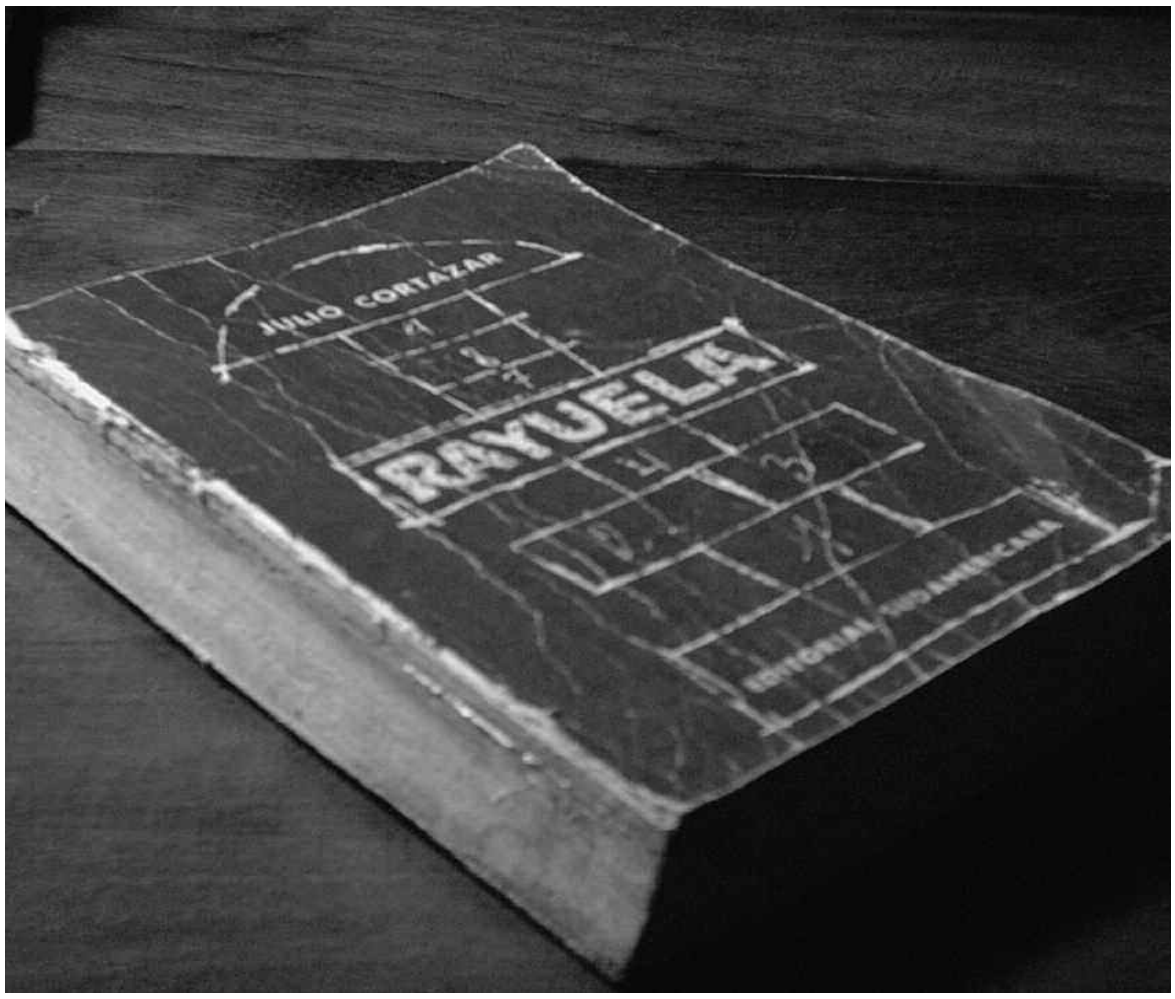
"En realidad me propongo empezar por el final, y mandar al lector a que busque en diferentes partes del libro, como en la guía del teléfono, mediante un sistema de remisiones que será la tortura del pobre imprentero... si semejante libro encuentra editor, cosa que dudo". Cuatro años tardó el escritor argentino en escribir Rayuela y otro año más ocupó el proceso de revisión y, durante ese tiempo, las dudas le asaltaron en multitud de ocasiones, como develan sus cartas: "Qué sé yo lo que va a salir". Dos años después, el 25 de julio de 1962, en una nueva carta a Porrúa después de que éste le transmitiese sus impresiones tras leer el manuscrito de Rayuela, que le dejó "desconcertado", "enajenado" y "al borde del límite", Cortázar respira tranquilo: "Le dije a Aurora [su esposa]: 'Ahora me puedo morir, porque allá hay un hombre que ha sentido lo que yo necesitaba que el lector sintiera'".

En esta misma idea reincide Cortázar pocos días antes de que saliera de imprenta la primera edición, en una carta a Jean Bernabé del 3 de junio de 1963: "En Rayuela he roto tal cantidad de diques, de puertas, me he hecho pedazos a mí mismo de tantas y de tan variadas maneras, que por lo que a mi persona se refiere ya no me importaría morirme ahora mismo".

Las cartas se prolongan nueve años más allá de su publicación, con lo que también podemos ser testigos de las alegrías y la satisfacción y alivio del deber cumplido que reportó a su autor, incluso las críticas negativas: "Rayuela quería eso, era agresivo y polémico y buscaba la pelea; la va encontrando (...)".

"Está causando un alboroto terrible en los países de América Latina. Que era precisamente mi intención, imagínate cómo estaré de eufórico", escribe el 14 de diciembre de 1963 a Paul y Sara Blackburn un Cortázar que reclama a sus lectores una "actitud vigilante" y "de contacto crítico" y que le tirara "los platos a la cabeza como yo se los estaba tirando a él".

Pero a pesar de sus esfuerzos por confundirnos, Cortázar no puede dejar de tentarse en algunas ocasiones con ser absolutamente claro y explícito. Leamos, por ejemplo, escribe en el cap. 68: "Apenas él le amalaba el noema, a ella se le agolpaba el clémiso y caían en hidromurias, en salvajes ambonios, en sustalos exasperantes. Cada vez que él procuraba relamar las incopelusas, se enredaba en un grimado quejumbroso y tenía que envulsionarse de cara al nóvalo, sintiendo cómo poco a poco las arnillas se espejunaban, se iban apeltronando, reduplimiendo, hasta quedar tendido como el trimalciato de ergomanina al que se le han dejado caer unas fílulas de cariaconcia. Y sin embargo era apenas el principio, porque en un momento dado ella se tordulaba los hurgalios, consintiendo en que él aproximara suavemente su orfelunios. Apenas se entreplumaban, algo como un ulucordio los encrestoriaba, los extrayuxtaba y paramovía, de pronto era el clinón, las esterfurosa convulcante de las mátricas, la jadehollante embocapluvia del orgumio, los esproemios del merpasmo en una sobrehumítica agopausa. ¡Evohé! ¡Evohé! Volposados en la cresta del murelio, se sentía balparamar, perlinos y márulos. Temblaba el troc, se vencían las marioplumas, y todo se resolviraba en un profundo pínice, en niolamas de argutendidas gasas, en carinias casi crueles que los ordopenaban hasta el límite de las gunfias." (2)



> El propio Cortázar, a través de sus cartas, definió a Rayuela como la "antinovela", el "contra libro" o "la crónica de una locura", vaticinando la revolución que causaría en la narrativa en español al transgredir el orden tradicional de la historia y el modo de contarla.

De la tierra al cielo

Como decíamos al principio, lo menos importante de Rayuela es su trama. Para el escritor la idea de escribir se acerca mucho a la idea de jugar y logra transmitir este sentimiento al lector, quien jugando crea su propia novela.

Lo que podemos reseñar se puede encontrar en la contratapa de cualquiera de sus ediciones, "Cortázar nos lleva a dos lugares distintos. La primer parte, 'Del lado de allá' narra la vida del argentino Horacio Oliveira en París, su romance con la Maga y las sesiones en el Club de la Serpiente. En la segunda parte, 'Del lado de acá' Oliveira regresa a Buenos Aires y trata sobre la relación de una pareja de amigos, Tráveler y Talita, en los que Oliveira ve reflejada su relación con la Maga." ¿Viaje hacia delante o viaje hacia atrás? El lector decide. El lector siempre decide. Entonces, si has elegido jugar el juego solo me quedan dos consejos para darte: 1) Lee a Rayuela… en el orden que quieras, pero recuerda, tómate tu tiempo, al autor le llevó cuatro años tratar de que lo comprendas, 2) dibuja una escalera en el piso, ponle números, arrójale una piedrita, y si llegas al cielo quizás encuentres la respuesta… "¿Encontraría a la maga?"

Jorge Terracota

(1) La conflictiva relación de Cortázar con la Revolución Cubana merece ser desarrollada con más profundidad en un marco que excede el de este artículo y que desarrollaremos más adelante.

(2) Glíglico, lenguaje creado por Julio Cortázar y presente en su novela Rayuela. El capítulo 68 de ese escrito está enteramente construido en glíglico. En éste, la interpretación no es conceptual: el lector construye una experiencia estética de la cual no puede salir usando conceptos sino esta forma de lenguaje musical, inteligible desde su sonoridad y no desde su textura semántica.

Cierre de campaña en la ciudad de Buenos Aires

GRAN BATUCADA DE LAS ROJAS Y EL NUEVO MAS

Que se escuchen los reclamos de las mujeres y los trabajadores